



Polityka Rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-privatnego

Założenia aktualizacji do roku 2030

Departament Partnerstwa Publiczno-Prywatnego
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Marzec 2022 r.

Polityka Rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego - Założenia aktualizacji do roku 2030

Spis treści

| | |
|---|----|
| Polityka Rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego..... | 1 |
| Założenia aktualizacji do roku 2030 | 1 |
| I. Wprowadzenie | 2 |
| II. Charakterystyka ogólna dokumentu | 3 |
| III. Diagnoza | 4 |
| IV. Cele zaktualizowanej Polityki PPP | 6 |
| V. Działania na rzecz dalszego rozwoju PPP | 7 |
| VI. Mierniki | 12 |
| VII. System monitorowania i raportowania..... | 13 |

I. Wprowadzenie

Polityka Rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego (dalej: Polityka PPP) została przyjęta w drodze uchwały Rady Ministrów 26 lipca 2017 r. Jest to pierwszy rządowy dokument strategiczny odnoszący się do realizacji przedsięwzięć publicznych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (dalej: PPP). Jako główny cel Polityki PPP wskazano zwiększenie skali i efektywności inwestycji w formule PPP, przy założeniu, że wybór tej formuły realizacji zadań i usług publicznych powinien prowadzić do uzyskania maksymalnych korzyści ekonomiczno-społecznych.

Pierwsza faza wdrażania Polityki PPP to lata 2017 – 2020. W tym okresie realizowano działania m. in. takie jak:

- dążenie do spójnych ram legislacyjnych w zakresie PPP (w 2018 r. przeprowadzono dużą nowelizację ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 407 – dalej: ustawa o PPP),
- na bieżąco prowadzono monitoring polskiego rynku PPP (na stronie www.ppp.gov.pl publikowano dane dot. zawartych umów o PPP i planowanych przedsięwzięć PPP),
- prowadzono szeroki zakres działań szkoleniowych i informacyjnych (szkolenia stacjonarne i on-line, szereg publikacji w prasie, prowadzenie kanałów w mediach społecznościowych, prowadzenie dedykowanego PPP portalu internetowego),
- opracowano rządowe wytyczne dot. przygotowania projektu PPP, wyboru partnera prywatnego, umowy o PPP,

- udzielano doradztwa podmiotom publicznym w procesie przygotowywania projektów PPP (doradztwo kompleksowe lub ad-hoc udzielane z wykorzystaniem zasobów własnych lub przy udziale ekspertów zewnętrznych),
- prowadzono proces wydawania opinii PPP zgodnie z art. 3b ustawy o PPP oraz testu PPP zgodnie z art. 133b ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.).

W Polityce zaprogramowano ewaluację wdrażania działań w niej określonych. Badanie zostało przeprowadzone w 2021 r. przez podmiot zewnętrzny i zgodnie z postanowieniami Polityki PPP objęło okres od 1 stycznia 2017 do 31 grudnia 2020 r.

Badanie wykazało trafność diagnozy zawartej w Polityce PPP oraz zasadność przyjęcia Polityki PPP do realizacji. Zdaniem ewaluatorów wdrożenie Polityki PPP pozwoliło na uporządkowanie polskiego rynku PPP pod względem prawnym, systemowym oraz projektowym i tym samym przyczyniło się do jego rozwoju.

Większość działań Polityki PPP, w ocenie uczestników badania, przyczyniła się do pozytywnych zmian na polskim rynku PPP. Dlatego mimo napotkanych w realizacji PPP trudności uznano, że **konieczna jest kontynuacja Polityki PPP** przy dostosowaniu planowanych działań do bieżących wyzwań. PPP powinno nadal być traktowane jako alternatywna, równoważna z tradycyjnymi metodami realizacji zadań publicznych i stanowić narzędzie wykorzystywane do realizacji zadań publicznych wobec stale rosnących potrzeb społecznych.

Aktualizacja Polityki PPP będzie obejmować nie tylko wyniki ewaluacji ale także wnioski z innych badań i analiz dotyczących rynku PPP w Polsce – takich jak np. badania Europejskiego Centrum Kompetencji PPP (dalej: EPEC), Banku Światowego, kontrole Najwyższej Izby Kontroli (NIK), Raport PIMA (Public Investment Management Assessment) i inne.

Dopuszcza się, że finalny kształt aktualizacji Polityki PPP będzie różnić się od przedstawionych poniżej założeń. Zmiany wynikać mogą z bieżących doświadczeń Centralnej Jednostki ds. PPP (dalej: CJ ds. PPP) pełniącej funkcję koordynująco-zarządzającą PPP w Polsce, poszerzonego spektrum badań, analiz i opracowań uwzględnianych na etapie opracowywania projektu aktualizacji Polityki PPP.

II. Charakterystyka ogólna dokumentu

1. **Polityka rządowa** – w jej wdrażanie będą zaangażowane: CJ ds. PPP i inne jednostki poziomu rządowego, przewiduje się również współpracę z jednostkami poziomu regionalnego (np. urzędy marszałkowskie i punkty informacyjne funduszy europejskich tzw. PIFE).

2. **Horyzont czasowy** - do 2030 r. z uwzględnieniem ewaluacji śródkresowej przeprowadzonej w 2027 r. (obejmie lata 2023-2026).
3. **Kontekst strategiczny** – Strategia na Rzecz odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), Krajowy Plan Odbudowy (KPO), Regionalne Programy Operacyjne (RPO), Polityka Zakupowa Państwa.
4. **Kontekst prawny** – ustawa o PPP, ustawa z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. z 2021 r. poz. 541, dalej: ustawa koncesyjna), ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm., dalej: PZP).
5. **System instytucjonalny** – CJ ds. PPP (departament odpowiedzialny za partnerstwo publiczno-prywatne w urzędzie obsługującym ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego), Pełnomocnik Rządu ds. PPP.
6. **Adresaci Polityki PPP** – Polityka PPP będzie uwzględniać działania dedykowane podmiotom publicznym – jako inicjatorom przedsięwzięć PPP. Należy jednak zaznaczyć, że pośrednimi beneficjentami działań będą również partnerzy prywatni, doradcy i instytucje finansowe. Działania będą bowiem odpowiadać na potrzeby i postulaty dotyczące rozwoju rynku PPP – zgłaszane przez wszystkie te grupy.
7. **Zakres przedmiotowy Polityki PPP**: pozostaje bez zmian. Polityka będzie się odnosić do współpracy między podmiotem publicznym i prywatnym, w rozumieniu ustawy o PPP oraz ustawy koncesyjnej.
8. **System finansowania** – fundusze Unii Europejskiej, budżet państwa.

III. Diagnoza

Poniżej przedstawione są główne zagadnienia opisujące obecną sytuację na polskim rynku PPP. Zostaną one uwzględnione i szerzej opisane w aktualizacji Polityki PPP. Opis odnosić się będzie do korzyści, jakie wynikają z PPP oraz niezbędnych bodźców, które mogłyby się przyczynić do rozwoju polskiego rynku PPP, jak również problemów i barier dla wykorzystania formuły PPP, które wymagają interwencji.

Dodatkowo diagnoza zawierać będzie wnioski dotyczące konkretnych działań stosowanych w innych państwach, które mogłyby przyczynić się do rozwoju polskiego rynku PPP.

1. **Dane nt. Rynku PPP od początku obowiązywania obecnej ustawy o PPP – od roku 2009 do 31 grudnia 2021 r.**

Prezentacja danych z raportu rocznego MFiPR za 2021 r.¹:

¹ <https://www.ppp.gov.pl/analiza-rynk-ppp/>.

- 624 postępowania PPP²,
- 164 realizowane i zrealizowane umowy o PPP,
- 54 mln PLN wynosi średnia wartość jednej umowy o PPP zawartej w okresie 2009-2021,
- 8,6 mld PLN – łączna wartość zrealizowanych i realizowanych umów o PPP,
- najwięcej umów PPP w sektorach: efektywność energetyczna (25), infrastruktura transportowa i sport (po 24) oraz gospodarka wodno-kanalizacyjna (22),
- 148 umów (90%) zawartych przez jednostki samorządu terytorialnego (dalej: JST),
- 73 projekty to projekty w skali mikro (o wartości poniżej 5 mln PLN),
- 66 projektów zawartych w bazie potencjalnych projektów PPP, z czego 40 znajduje się w fazie przed ogłoszeniem postępowania (stanowią 61%), natomiast pozostałe 26 projektów znajduje się na etapie trwających postępowań (39%).

2. Korzyści z zastosowania PPP w porównaniu do modelu tradycyjnego (w przypadku adekwatnego wykorzystania tej formuły):

- podniesiona efektywność i standard inwestycji i usług publicznych,
- możliwość realizacji większej ilości inwestycji (rozłożenie płatności za etap inwestycyjny w latach),
- możliwość łączenia środków publicznych (np. środków pochodzących z budżetu państwa, w tym z budżetu UE, środków pochodzących z budżetu JST) ze środkami prywatnymi,
- szersze możliwości zaspokajania stale rosnących potrzeb społecznych,
- wykorzystanie wiedzy i doświadczenia sektora prywatnego w realizacji zadań publicznych,
- większa liczba i skala inwestycji publicznych,
- obniżenie kosztów zadania publicznego w całym cyklu życia projektu,
- podział ryzyka dostosowany do możliwości stron umowy o PPP (ryzyko bierze na siebie strona, która lepiej nim zarządza).

3. Bariery rozwojowe na rynku PPP:

- dostępność różnych źródeł finansowania projektów (np. środki pochodzące z budżetu państwa, w tym środki pochodzące z budżetu UE, środki pochodzące z budżetu JST, fundusze celowe i inne),
- ograniczone możliwości finansowe w zakresie ponoszenia przez podmioty publiczne wynagrodzenia na rzecz partnera prywatnego,
- brak regionalnych/sektorowych strategii PPP,

² Postępowanie PPP to postępowanie prowadzone w oparciu o ustawę PPP lub ustawę o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.

- problemy związane z zarządzaniem umową o PPP przez podmioty publiczne w szczególności związane m.in. z brakiem odpowiednich mechanizmów bieżącej kontroli jakości świadczonych usługi osiągnięcia kluczowych wskaźników ilościowych i jakościowych określonych w umowie o PPP,
- brak standardów utrzymania w przedsięwzięciach PPP stanowiących element umowy o PPP oraz brak wzorcowych ogólnych dokumentów/wytycznych do wykorzystania przez podmioty publiczne przy tworzeniu umów o PPP.

4. Wnioski/doświadczenie z wdrażania Polityki PPP w latach 2017-2020:

- konieczność dalszego prowadzenia działań szkoleniowych i informacyjnych w zakresie PPP, m.in. promocja zagadnień takich jak: wykorzystanie i opłacalność formuły PPP, w szczególności w dużych projektach, uwzględnianie konsultacji rynkowych w procedurze wyboru partnera prywatnego, konieczność sporządzania oceny efektywności dla planowanych projektów PPP, możliwość wykorzystania opinii PPP, o której mowa w art. 3b ustawy o PPP, tworzenie sektorowych i regionalnych strategii PPP, zarządzanie umową o PPP przez JST, wykorzystanie Wytycznych PPP,
- konieczność bieżącej aktywności w zakresie zmian prawnych (monitoring procesów legislacyjnych, inicjowanie zmian prawnych w ustawie o PPP i innych),
- konieczność kontynuacji wsparcia projektów PPP,
- konieczność dalszego monitorowania rynku PPP i prowadzenia baz zawartych umów PPP oraz baz potencjalnych projektów PPP,
- mała (1 projekt) liczba projektów rządowych PPP, które stanowiłyby wzorzec i impuls do wykorzystania formuły PPP przez inne podmioty publiczne i wynikająca z tego konieczność działań na rzecz szerszego wykorzystania formuły PPP w dużych projektach rządowych;
- konieczność działań dostosowanych do zmian strukturalnych na polskim rynku PPP oraz skali i specyfiki projektu (małe projekty, duże projekty, projekty rządowe, projekty hybrydowe).

IV. Cele zaktualizowanej Polityki PPP

Zgodnie z wnioskami z ewaluacji Polityki PPP, cele działań w tym zakresie zostały trafnie określone i będą kontynuowane.

Główny cel Polityki PPP to zwiększenie skali inwestycji w formule PPP, przy założeniu podwyższenia ich efektywności oraz maksymalizacji korzyści ekonomiczno-społecznych.

Poza powyższym celem głównym Polityka PPP powinna przyczynić się do:

- zapewnienia lepszej jakości usług oraz dostarczanej infrastruktury publicznej,

- odciążenia budżetów jednostek publicznych w fazie inwestycyjnej poprzez zapewnienie finansowania przez podmioty prywatne,
- zwiększenia efektywności wykorzystania istniejących aktywów strony publicznej,
- wdrażania innowacyjnych rozwiązań w zakresie infrastruktury i jej utrzymania oraz w zakresie świadczenia usług publicznych,
- utrzymania przejrzystych zasad wykorzystania formuły PPP,
- zwiększenia świadomości jednostek publicznych w zakresie rozważania PPP jako równoważnej, alternatywnej metody dostarczania infrastruktury i wysokiej jakości usług publicznych,
- zwiększenia kompetencji jednostek sektora finansów publicznych do generowania projektów o dużej wartości nakładów inwestycyjnych, w szczególności w przypadku projektów rządowych, by PPP było jedną z opcji rozważanych w podejmowaniu decyzji o wyborze metody realizacji inwestycji,
- zwiększenia liczby zasadnych ekonomicznie inwestycji (w modelu tradycyjnym i w formule PPP) finansowanych z budżetu państwa,
- wspierania sektora JST w realizacji projektów PPP.

V. Działania na rzecz dalszego rozwoju PPP

Polityka w zakresie rozwoju PPP identyfikuje szereg działań niezbędnych dla zapewnienia właściwego rozwoju i wykorzystania formuły PPP w Polsce:

- 1. Zapewnienie kompleksowych i spójnych ram prawnych w obszarze PPP** – prowadzenie bieżącego monitoringu otoczenia prawnego PPP i w uzasadnionych przypadkach wprowadzenie nowych przepisów lub zainicjowanie przeprowadzenia zmian obowiązujących przepisów w celu wyeliminowania niespójności i wdrożenia usprawnień dla rozwoju PPP w Polsce.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;

PRODUKT: raport z przeglądu stanu prawnego - coroczny wg. stanu na 31 grudnia każdego roku.

- 2. Opracowanie i szerokie upowszechnienie wytycznych i dokumentów systemowych w obszarze PPP** – jednym z celów CJ ds. PPP jest rozbudowa systemu wsparcia podmiotów publicznych w realizacji inwestycji PPP przez opracowanie i zapewnienie dostępu, w tym promocję, do rządowych wytycznych, analiz i innych opracowań analitycznych/koncepcyjnych wspierających realizację przedsięwzięć PPP. Analizy i wytyczne dotyczyć będą zagadnień formalnych, prawnych i innych niezbędnych do rozwoju rynku PPP np. wyboru dostawcy ESCO, sektorowych wzorów umów, standardów utrzymania w przedsięwzięciach PPP, rozstrzygania sporów

PROJEKT v.2

w przedsięwzięciach PPP, realizacji projektów hybrydowych, wykorzystania formy dzierżawy w umowach o PPP.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;

PRODUKT: opracowane wytyczne i dokumenty systemowe w obszarze PPP.

3. Prowadzenie bazy potencjalnych projektów PPP - zapewnienie aktualnej wiedzy o planowanych do realizacji projektach będzie realizowane za pomocą ogólnodostępnej bazy potencjalnych projektów PPP. Baza ta zawiera zidentyfikowane aktualizowane na bieżąco plany inwestycyjne znajdujące się co najmniej na etapie rozpoczęcia prac nad oceną efektywności. Prowadzenie bazy przez CJ ds. PPP wypełnia istotną lukę na rynku PPP i jest niezbędne dla jego dalszego rozwoju.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego we współpracy ze wszystkimi instytucjami publicznymi działającymi jako zamawiający;

PRODUKT: publikacja bazy potencjalnych projektów PPP i raportu z rynku PPP w cyklach kwartalnych.

4. Prowadzenie bazy zawartych umów PPP i monitoring ich realizacji oraz efektów - w celu zapewnienia wiedzy na temat rezultatów realizowanych projektów PPP, kontynuowane będzie prowadzenie ogólnodostępnej, kompleksowej bazy zawartych umów PPP. Baza ta stanowi podstawę do prowadzenia różnego rodzaju cyklicznych analiz m.in. w celu dalszego określania kierunków działań na rzecz PPP lub wyceny kosztów ryzyka oraz tworzenia podstaw dla wykonywania analiz opłacalności projektów PPP, co uzasadnia dalsze jej prowadzenie.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego we współpracy ze wszystkimi instytucjami publicznymi działającymi jako zamawiający;

PRODUKT: publikacja bazy zawartych umów PPP i raportu z rynku PPP w cyklach kwartalnych.

5. Zapewnienie doradztwa dla podmiotów publicznych - na etapie przygotowania i przeprowadzenia postępowania PPP, uzyskania finansowania oraz realizacji umowy o PPP. Konieczne jest zapewnienie wsparcia doradczego dla wybranych przedsięwzięć PPP. W ramach tego wsparcia powinny być podejmowane działania zapewniające doradztwo merytoryczne (finansowane między innymi z wykorzystaniem funduszy unijnych). Wsparcie powinno być dostosowane do struktury polskiego rynku PPP oraz skali i specyfiki projektu (małe projekty, duże projekty, projekty rządowe, projekty hybrydowe). W zależności od potrzeb i zasobów odpowiedzialny za realizację tego działania minister właściwy ds. rozwoju regionalnego może współpracować z innymi instytucjami poziomu krajowego lub regionalnego.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;

PRODUKT: liczba projektów, które uzyskały wsparcie doradcze.

6. Prowadzenie działań szkoleniowych – szerokie wykorzystanie szkoleń e-learningowych opracowanych przez CJ ds. PPP, w szczególności w zakresie szkoleń wprowadzających do tematyki PPP (tzw. szkolenia podstawowe), organizacja szkoleń/warsztatów m. in. dla kadr sektora publicznego odpowiedzialnych za realizację projektów wspieranych doradczo przez CJ ds. PPP oraz projektów znajdujących się w bazie potencjalnych projektów PPP. Ponadto, prowadzenie innych szkoleń/warsztatów i działań edukacyjnych zgodnych ze zidentyfikowanymi potrzebami rynku.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Urzędy Marszałkowskie;

PRODUKT: zapewnienie dostępności szkoleniowej na platformie e-learningowej.

7. Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych, w tym aktualizacja strategii komunikacji – realizacja inicjatyw w zakresie promocji korzyści, dobrych praktyk ze stosowania PPP celem podniesienia akceptacji i poparcia wykorzystania tej formuły przez różne grupy społeczne. Działania powinny dotyczyć w szczególności zagadnień, takich jak: sektory i inwestycje z największym potencjałem do wykorzystania PPP, uwzględnianie konsultacji rynkowych w procedurze wyboru partnera prywatnego, konieczność sporządzania oceny efektywności dla planowanych projektów PPP, możliwość wykorzystania opinii PPP, o której mowa w art. 3b ustawy o PPP, tworzenie sektorowych i regionalnych strategii PPP, zarządzanie umową o PPP przez JST, wykorzystanie Wytycznych PPP. Dodatkowo powinna zostać przeprowadzona aktualizacja strategii komunikacji i rozszerzenie jej o procedury komunikacji kryzysowej i budowania relacji z interesariuszami PPP.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, centralne organy administracji rządowej oraz JST;

PRODUKT: działania informacyjno-promocyjne w Internecie, social mediach, prasie oraz opracowanie aktualizacji strategii komunikacji.

8. Opinia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie planowanego projektu PPP – tzw. „opinia PPP” – w celu zwiększenia pewności, co do wybranego modelu, korzyści realizacji projektu w formule PPP i jakości przygotowanych analiz poprzedzających realizację projektu kontynuowana będzie możliwość potwierdzenia przez CJ ds. PPP zasadności realizacji inwestycji w formule PPP i odpowiedniego jej przygotowania. Pozyskanie opinii będzie dobrowolne, uzależnione od decyzji podmiotu publicznego realizującego projekt. Będą mogły się o nią ubiegać projekty na odpowiednim poziomie zaawansowania. Zakres opinii będzie dotyczył głównie oceny poprawności i kompletności przeprowadzonych analiz poprzedzających realizację danego

PROJEKT v.2

projektu, przyjętego w ich wyniku modelu prawno-organizacyjnego oraz mechanizmu wynagradzania podmiotu prywatnego jak również proponowanego podziału ryzyk w projekcie.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;

PRODUKT: procent rozpatrzonych wniosków o wydanie opinii w stosunku do liczby złożonych wniosków.

9. Opinia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego nt. formuły realizacji dużych projektów planowanych do finansowania ze środków budżetu państwa – tzw. „test PPP” - w przypadku dużych projektów (powyżej 300 mln PLN nakładów inwestycyjnych z budżetu państwa) planowanych do realizacji w formule tradycyjnej należy przeanalizować także wykorzystanie formuły PPP. Odpowiedzialna za projekt instytucja powinna przeprowadzić stosowną analizę oraz zasięgnąć niewiążącej opinii ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego przed podjęciem decyzji o sposobie realizacji. Opinia ta będzie potwierdzała zasadność realizacji przedmiotowych projektów w formule tradycyjnej tylko w przypadku, gdy formuła ta będzie przynosiła większe korzyści w całym cyklu życia projektu niż formuła PPP.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;

PRODUKT: procent rozpatrzonych wniosków o wydanie opinii w stosunku do liczby złożonych wniosków.

10. Prowadzenie działań na rzecz szerszego wykorzystania formuły projektów hybrydowych – obecnie najczęściej wykorzystywanym zewnętrznym źródłem finansowania inwestycji publicznych w Polsce są fundusze europejskie. Perspektywa finansowa 2021-2027 nie będzie się pod tym względem istotnie różnić od poprzednich. Napływ środków UE w dalszym ciągu będzie stanowił swego rodzaju ograniczenie dla wykorzystania formuły PPP, ponieważ podmioty publiczne będą koncentrowały się przede wszystkim na pozyskiwaniu dofinansowania na realizację inwestycji w formule tradycyjnej, nie analizując jednocześnie możliwości realizacji przedsięwzięcia w PPP. Dlatego zasadnym jest podejmowanie działań na rzecz popularyzacji korzyści i optymalizacji wdrażania inwestycji publicznych w formule hybrydowej – łączącej PPP z finansowaniem z funduszy europejskich. W celu szerszego wykorzystania formuły hybrydowej prowadzone będą działania takie jak: identyfikacja oraz monitoring potencjalnych i realizowanych projektów hybrydowych; współpraca i wsparcie merytoryczne dla instytucji zarządzających regionalnych i krajowych programów w zakresie polityki spójności; opracowanie wytycznych dla ww. instytucji w zakresie specyfiki projektów hybrydowych; opracowanie publikacji i prowadzenie działań szkoleniowych dot. formuły hybrydowej.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego we współpracy z innymi urzędami centralnymi i urzędami marszałkowskimi;

PRODUKT: liczba nowych projektów hybrydowych.

11. Utworzenie centrów kompetencyjnych PPP na poziomie regionalnym - w celu poszerzenia działań szkoleniowych i informacyjno-promocyjnych na poziomie regionalnym. Utworzenie sieci regionalnej pozwoli na trafienie bezpośrednio do istotnej grupy adresatów działań informacyjno-promocyjnych, jaką są małe JST.

Do realizacji takich działań mogą zostać wykorzystane istniejące struktury sieciowe takie jak punkty informacji o funduszach europejskich (PIFE). CJ ds. PPP odpowiadać będzie merytorycznie za zadania realizowane na poziomie regionalnym przez wyznaczonych pracowników PIFE (tzw. konsultantów ds. PPP).

ODPOWIEDZIALNY: urzędy marszałkowskie we współpracy z ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego;

PRODUKT: sieć 16 regionalnych centrów kompetencyjnych PPP.

12. Działania na rzecz zapewnienia finansowania projektów PPP - monitorowanie rynku PPP w zakresie identyfikacji potrzeb finansowych, w tym:

12.1. Działania realizowane przez Polski Fundusz Rozwoju Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej: PFR) – współpraca w zakresie możliwości uruchomienia instrumentu finansującego wejścia kapitałowe PFR w transakcje PPP po stronie prywatnej oraz inwestycje kapitałowe (np. przez Fundusz Inwestycji Samorządowych) po stronie podmiotu publicznego;

12.2. Działania Banku Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK) - współpraca w zakresie możliwości wsparcia finansowego podmiotów publicznych i prywatnych w przedsięwzięciach PPP.

ODPOWIEDZIALNY: PFR, BGK;

PRODUKT: liczba inwestycji kapitałowych PFR lub BGK po stronie podmiotów publicznych i partnerów prywatnych oraz udzielonego przez PFR lub BGK finansowania (kredytów/pożyczek/gwarancji) na realizację przedsięwzięć PPP.

13. Uwzględnianie PPP w strategiach zakupowych zamawiających – działanie powinno być zrealizowane przez zamawiających, będących centralnym organem administracji rządowej w ramach sporządzanych strategii zakupowych, o których mowa w art. 22 PZP. Przez zobowiązanie zamawiających będących centralnymi organami administracji rządowej do uwzględnienia PPP w swoich strategiach zarządzania zakupami przewiduje się podniesienie efektywności inwestycji

PROJEKT v.2

realizowanych na poziomie centralnym przy jednoczesnym zracjonalizowaniu wykorzystania zasobów (ludzkich, finansowych, organizacyjnych i innych).

ODPOWIEDZIALNY: centralne organy administracji rządowej;

PRODUKT: prowadzenie działań informacyjnych i szkoleniowych dla centralnych organów administracji rządowej.

14. Sektorowe zarządzanie projektami PPP – dalszy rozwój PPP wymaga, aby na poziomie sektorowym (resortów odpowiedzialnych za dany obszar – przykładowo kulturę, edukację szkolną, edukację wyższą, przedszkola, sądownictwo, policję etc.) tworzone były jednostki PPP odpowiedzialne za strategiczne zarządzanie projektami PPP w danym sektorze. Wymaga to stworzenia odpowiednich ram instytucjonalnych oraz wypracowania i stosowania strategii przygotowania i zarządzania PPP w danej jednostce/danym sektorze. Mając na względzie powyższe proponuje się:

14.1. Przeprowadzenie projektu pilotażowego polegającego na opracowaniu w wybranym sektorze strategii sektorowej i powołaniu sektorowej jednostki PPP - działaniem objęty zostanie wybrany resort, gdzie ocenione zostaną i wskazane możliwości powołania wewnętrznej jednostki ds. PPP oraz powstałaby strategia przygotowania i zarządzania PPP.

ODPOWIEDZIALNY: minister właściwy ds. rozwoju regionalnego i właściwy minister wybrany do pilotażu;

PRODUKT: opracowana przykładowa wzorcowa struktura wewnętrznej jednostki PPP w resorcie, identyfikacja barier na poziomie resortu, wskazany plan działań/strategia dla efektywnego wykorzystania PPP w danym sektorze pilotażowym.

14.2. Opracowanie sektorowych (resortowych) lub regionalnych strategii wykorzystania PPP i powołanie wewnętrznych jednostek PPP - poddziałanie będzie realizowane fakultatywnie, przez zainteresowane podmioty, po przeprowadzeniu poddziałania 14.1 i z wykorzystaniem jego wyników.

ODPOWIEDZIALNY: wszystkie ministerstwa;

PRODUKT: opracowane sektorowe (resortowe) lub regionalne strategie wykorzystania PPP.

VI. Mierniki

Wskazanie mierników dla ewaluacji zaktualizowanej Polityki PPP powinno uwzględniać wnioski z ewaluacji dla okresu wdrażania 2017 – 2020.

W tym kontekście należy wskazać miernik dla dłuższego okresu (proponuje się na koniec 2030 r.).

Zaprogramowana zostanie dodatkowo ewaluacja śródkresowa, która nie odnosząc się do odrębnych mierników będzie miała na celu ukazanie postępu we wdrażaniu poszczególnych działań.

Mierniki na koniec realizacji Polityki PPP powinny być ustalone po analizie poniższych rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym z wdrażania Polityki w okresie 2017 – 2020:

Miernik nr 1: Wzrost liczby realizowanych inwestycji PPP.

Rekomendowana jest rezygnacja z miernika. Miernik nie odzwierciedla skuteczności działań jednostek ds. PPP. Nie jest również stosowany przez inne kraje.

Miernik nr 2: Wzrost udziału wartości podpisanych umów o PPP w nakładach inwestycyjnych w gospodarce narodowej.

Rekomendowana jest modyfikacja miernika. Określenie wartości tego miernika powinno być poprzedzone sprawdzeniem referencyjnych wzorców – proporcji umów o PPP w stosunku do nakładów inwestycyjnych sektora publicznego w gospodarce w innych krajach.

Miernik nr 3: Wzrost liczby zawartych umów PPP i wszczętych postępowań rządowych.

Rekomendowane jest utrzymanie miernika w obecnym kształcie. Miernik powinien być powiązany z intensywnymi działaniami na rzecz promocji PPP w sektorze rządowym.

Miernik nr 4: Wzrost liczby podpisanych umów PPP w relacji do liczby ogłoszeń o wyborze partnera prywatnego.

Rekomendowane jest utrzymanie miernika w obecnym kształcie. Bez zmian i dodatkowych rekomendacji w tym zakresie.

VII. System monitorowania i raportowania

- MonAliZa – raportowanie projektu strategicznego SOR (ewentualnie inne narzędzia),
- Raportowanie w cyklu co najmniej rocznym dla Kierownictwa MFiPR (obecnie stosowany jest kwartalny cykl raportowania),
- Informacja dla Rady Ministrów po ewaluacji śródkresowej oraz po ewaluacji końcowej.