

Przygotowanie i realizacja projektów hybrydowych z sektora telekomunikacyjnego w perspektywie finansowej 2007-2013

Czerwiec 2015



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warunki korzystania z niniejszej publikacji

Niniejsza publikacja została opracowana w celu wzbogacenia i pobudzenia dyskusji na temat partnerstwa publiczno–prywatnego (ppp), także w celu propagowania dobrych praktyk w tej dziedzinie. Jest ona wynikiem prac Platformy Partnerstwa Publiczno–Prywatnego powołanej w 2011 r. z inicjatywy ówczesnego Ministra Rozwoju Regionalnego.

Obserwacje, analizy, interpretacje i wnioski zawarte w przedmiotowym materiale nie stanowią oficjalnego stanowiska Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MliR) i nie mogą stanowić podstawy do formułowania jakichkolwiek roszczeń. Ponadto, MliR nie odpowiada za błędne interpretacje treści publikacji, ani za następstwa czynności podjętych na ich podstawie. W związku z tym użytkownik korzystający z informacji zawartych w niniejszej publikacji czyni to na swoją wyłączną odpowiedzialność.

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju upoważnia odbiorców niniejszej publikacji do jej użytkowania, pobierania, wyświetlania, kopiowania i rozpowszechniania, w całości lub w części, ze wskazaniem źródła pochodzenia cytowanych materiałów. Bezwzględnie zabronione jest wykorzystywanie niniejszego dokumentu i jego treści do celów komercyjnych.

Dokument może zawierać odestania do serwisów internetowych podmiotów trzecich. MliR nie ponosi odpowiedzialności za takie serwisy, a korzystanie z nich może podlegać szczegółowym warunkom.

Publikacja powstała w Departamencie Wsparcia Projektów Partnerstwa Publiczno–Prywatnego. Przygotował: Michał Macura pod kierunkiem Marcina Jędrasika i Roberta Kałuży.

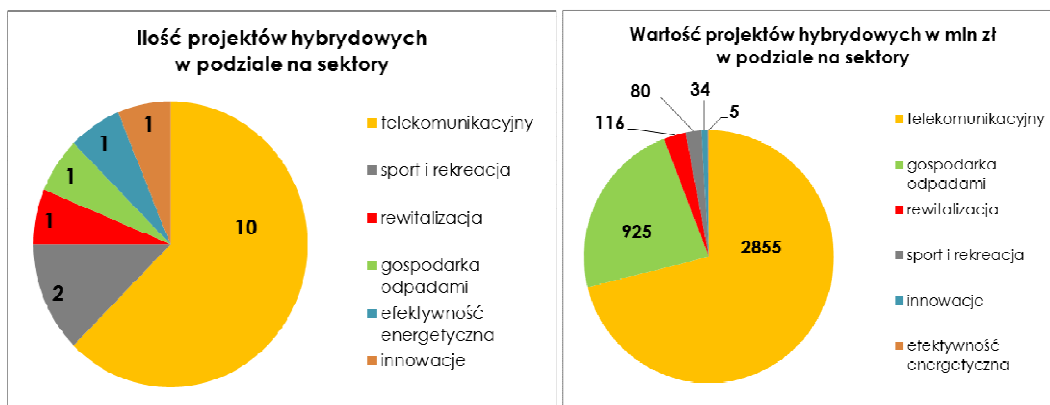
Spis treści

Wprowadzenie	4
1. Opis zidentyfikowanych projektów hybrydowych	7
2. Harmonogramy realizacji wybranych projektów	9
3. Przygotowanie projektów hybrydowych.....	10
3.1 Wykorzystanie spółki celowej (SPV)	10
3.2 Dofinansowanie z funduszy europejskich	12
3.3 Wydanie decyzji KE notyfikującej pomoc publiczną.....	12
3.4 Wydanie decyzji KE dla dużego projektu	14
4. Tryb i kryteria wyboru partnera prywatnego	16
5. Analiza wybranych umów ppp	18
6. Opis występujących modeli finansowania inwestycji	23
Podsumowanie i wnioski.....	25
Lista fiszek projektów	26
Materiały źródłowe	37

Wprowadzenie

Materiał stanowi analizę i opis projektów szerokopasmowych, których liczba w perspektywie finansowej 2007-2013 była najwyższa i stanowiła 62% wszystkich projektów hybrydowych. Projekt hybrydowy oznacza projekt realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, w którym wykorzystane zostały środki unijne. Środki funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności stanowią w takim modelu uzupełnienie finansowania prywatnego. Zgodnie z prowadzoną na stronie www.ppp.gov.pl Bazą Projektów Hybrydowych zidentyfikowano 16 projektów hybrydowych, z czego zdecydowaną większość, bo aż 10 projektów stanowią inwestycje z sektora telekomunikacyjnego. Wartość całkowita tych projektów wynosi 2 855 mln zł, natomiast wartość pozostałych projektów wynosi 1 161 mln zł. Pozostałe projekty realizowane są w ramach następujących sektorów: sport i rekreacja, gospodarka odpadami, rewitalizacja, innowacyjność oraz efektywność energetyczna.

Wykres 1.2. Ilość i wartość projektów hybrydowych w podziale na sektory



Źródło: Opracowanie własne MiIR

Projekty obejmujące budowę sieci szerokopasmowych realizowane są na zagrożonych wykluczeniem cyfrowym terenach województw, zgodnie z zasadą neutralności technologicznej. Powstałe infrastruktury teleinformatyczne mają na celu uzupełnienie istniejących zasobów należących do różnych operatorów, tworząc sieci szkieletowo-dystrybucyjne. Sieci powstałe w ramach projektów będą otwarte dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych dostarczających usługi szerokopasmowe bezpośrednio odbiorcom końcowym, tj. mieszkańcom, firmom i instytucjom w województwach.

Według danych na koniec 2011 r. w Polsce możliwość dostępu do internetu miało jedynie 78% ludności, przy czym do internetu o prędkości co najmniej 30 Mbps dostęp miało około 37% ludności, a tylko 1% gospodarstw domowych korzystało z łącza o prędkości co najmniej 100 Mbps. Stacjonarny dostęp do usług szerokopasmowych osiągnął poziom 17,3%, co wciąż jest wynikiem zdecydowanie poniżej średniej UE, która wynosi 27,7%. W Polsce występują nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku, w przypadku świadczenia usług NGA, a na niektórych obszarach również podstawowych usług szerokopasmowych, zatem interwencja państwa jest konieczna, w celu

skorygowania zastanej infrastruktury¹. W związku z niskim dostępem do internetu szerokopasmowego, koniecznym było podjęcie stosownych działań, m.in. prawnych. Rządową metodą mającą na celu przyspieszenie budowy sieci szerokopasmowych w Polsce sprzyja ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju sieci i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675). Zgodnie z założeniami ustawodawcy, czynnikiem napędzającym rozwój sieci szerokopasmowych ma być powierzenie samorządom roli inwestora na rynku telekomunikacyjnym zarówno na etapie budowania sieci, jak i świadczenia usług telekomunikacyjnych. Kluczowym zaś źródłem finansowania budowy sieci szerokopasmowych przez samorządy ma być partnerstwo publiczno-prywatne (ppp)². Należy jednocześnie zaznaczyć, że **budowa i eksploatacja sieci szerokopasmowych zwykle przekracza zdolności finansowe jednostek samorządu terytorialnego dlatego wymaga wykorzystania zewnętrznych źródeł kapitału.**

Uzasadniając budowę nowej sieci w celu osiągnięcia celów Europejskiej Agendy Cyfrowej, (EAC)³, konieczne jest zwiększenie niskiego poziomu dostępu do usług szerokopasmowych, aby uniknąć pogłębienia przepaści cyfrowej i zapewnić obywatelom Europy Środkowej konkurencyjny dostęp do Internetu. Zgodnie z decyzją notyfikująca pomoc publiczną według władz polskich rozwój łączności szerokopasmowej wiąże się z dwoma kluczowymi problemami: (i) brakiem infrastruktury do świadczenia usług wymaganych przez władze publiczne i obywateli oraz (ii) brakiem odpowiedniej konkurencji, co znajduje odzwierciedlenie w wysokich cenach i nieadekwatnych usługach⁴. Więcej informacji nt. zrealizowanych inwestycji związanych z siecią szerokopasmową na gruncie europejskim, znajduje się w raporcie Europejskiego Centrum Wiedzy PPP (EPEC)⁵.

Przedstawione powyżej plany dotyczące rozbudowy dostępu do łączności szerokopasmowych wpisują się również w szeroko zakreślone plany informatyzacji państwa, wyrażone przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji (MAC) w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Jednocześnie w Narodowym Planie Szerokopasmowym (NPS) administracja rządowa przewiduje, m.in. (i) zapewnienie powszechnego dostępu do Internetu do końca 2013 roku, (ii) zapewnienie powszechnego dostępu do Internetu o prędkości co najmniej 30 Mbps do końca 2020 roku oraz (iii) doprowadzenie do wykorzystania dostępu o prędkości co najmniej 100 Mbps przez 50% gospodarstw domowych do końca 2020 roku. Przedstawione cele NPS są zgodne z celami Europejskiej Agendy Cyfrowej.

Ponadto zgodnie z NPS **wydatki na budowę sieci szerokopasmowych w latach 2014–2020 będą wzrastać**. Szacowane wydatki na inwestycje sięgnąć mają kwot od 22,3 do 27,2 mld zł, z czego znaczną część stanowią wydatki prywatne, ale również dotacje unijne. Bardzo istotną rolę dla rozwoju sieci szerokopasmowych **NPS widzi w szerokim zastosowaniu mechanizmów ppp**⁶.

¹ Decyzja Notyfikacji pomocy publicznej, pomoc państwa SA.33386 (2012/N) - Polska Sieć szerokopasmowa na Dolnym Śląsku, Bruksela, grudzień 2012.

² Internet szerokopasmowy dla samorządów w ramach ppp – uwarunkowania prawne. Biuletyn PARP nr 7, czerwiec 2013, str. 36-43.

³ Komunikat Komisji COM(2010)245 wersja ostateczna/2 z 26.8.2010 – Europejska Agenda Cyfrowa.

⁴ Decyzje Notyfikacji pomocy publicznej, Pomoc Państwa – Polska dla projektów sieci szerokopasmowej.

⁵ Szerokopasmowy dostęp do Internetu. Świadczenie usług dostępu do sieci nowej generacji z wykorzystaniem PPP, tłumaczenie MiIR, luty 2013, str. 8.

⁶ Narodowy Plan Szerokopasmowy, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, styczeń 2014.

W perspektywie finansowej na lata 2007-2013 wsparcie dla projektów szerokopasmowych przewidziano w ramach poniższych Programów:

- I. **Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW)** to instrument wsparcia rozwoju społeczno-gospodarczego 5 województw: lubelskiego, podlaskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego. Finansowane są przede wszystkim inwestycje w zakresie infrastruktury wspierającej działalność naukową i badawczą oraz zakładające modernizację miejskich lub regionalnych systemów komunikacyjnych, a także realizowane są przedsięwzięcia zwiększające atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną tego obszaru. W ramach Programu zrealizowano budowę sieci szerokopasmowej składającej się z 5 regionalnych sieci szkieletowych województw Polski Wschodniej. Projekty zrealizowano w zakresie Priorytet II „Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego”, Działanie II.1 „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej” (pięć projektów ppp).
- II. **Regionalne Programy Operacyjne (RPO)** w programach poszczególnych województw przewidziano różne działania mające na celu realizację inwestycji telekomunikacyjnych wielkopolskie: Priorytet II Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 2.7 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, małopolskie: Priorytet I Warunki dla rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy, Działanie 1.2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego, dolnośląskie: Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (pięć projektów ppp).
- III. **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (PO IG)** przewidywał projekty z zakresu rozwoju infrastruktury szerokopasmowej. Działanie 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - eINCLUSION” oraz Działanie 8.4 „Budowa sieci dostępu na etapie „ostatniej mili” (brak projektów ppp).

1. Opis zidentyfikowanych projektów hybrydowych

Projekty hybrydowe związane z realizacją budowy sieci szerokopasmowej, zostały zrealizowane z wykorzystaniem środków programu PO RPW oraz regionalnych programów operacyjnych. W ramach programu PO IG, pomimo realizacji takich projektów, nie został przygotowany żaden projekt w modelu hybrydowym.

Tabela 1. Zestawienie projektów szerokopasmowych realizowanych w ramach ppp.

L.p	Nazwa projektu	Podstawa prawna wyboru partnera	data zawarcia umowy PPP	Model PPP	Czas trwania umowy PPP	data podpisania umowy o dofinansowanie	Wartość projektu (mln zł)	Wartość dofinansowania przez UE (mln zł)	Program UE
1.	Budowa Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej	ustawa PZP (budowa) i ustawa o koncesji (operator)	15.06.2010	DBFO	10	23.12.2010	410,45	283,64	RPO Wielkopolskie 2007-2013
2.	SSPW – woj. warmińsko-mazurskie	ustawa PZP (dialog konkurencyjny)	19.04.2013	DBO	10	16.11.2010	327,04	226,34	PO RPW 2007-2013
3.	Małopolska Sieć Szerokopasmowa	ustawa PZP (budowa) i ustawa o koncesji (operator)	23.08.2013	DBFO	30	27.06.2013	192,33	54,38	RPO Małopolskie 2007-2013
4.	SSPW – woj. podkarpackie	ustawa PZP (dialog konkurencyjny)	26.09.2013	DBO	20	11.03.2011	321,86	222,85	PO RPW 2007-2013
5.	Internet dla Mazowsza	ustawa PZP (dialog konkurencyjny)	3.10.2013	DBO	20	28.09.2011	493,34	340,94	RPO Mazowieckie 2007-2013
6.	SSPW – woj. Lubelskie	ustawa PZP (dialog konkurencyjny)	13.05.2015	DB+O	15	21.01.2011	385,08	266,97	PO RPW 2007-2013
7.	SSPW – woj. świętokrzyskie	ustawa PZP (przetarg nieograniczony)	brak	DB+O	15	27.01.2011	200,73	139,42	PO RPW 2007-2013
8.	SSPW – woj. podlaskie	ustawa PZP (przetarg nieograniczony)	brak	DB+O	20	15.04.2011	250,75	174,10	PO RPW 2007-2013
9.	Likwidacja obszarów wykluczenia informacyjnego i budowa dolnośląskiej sieci szkieletowej	ustawa PZP (przetarg nieograniczony)	brak	DB+O	do 20	29.01.2013	215,00	147,64	RPO Dolnośląskie 2007-2013
10.	Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa	ustawa PZP (przetarg nieograniczony)	brak	DB+O	do 20	21.05.2013	58,82	40,60	RPO Śląskie 2007-2013
RAZEM							2 855,40	1 896,88	

*SSPW – Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej

Źródło: Opracowanie własne MliR

Według stanu na czerwiec 2015 r. sześć projektów posiada podpisane umowy z partnerami prywatnymi. Pozostałe cztery projekty pomimo podpisanej umowy o dofinansowanie oraz zaawansowania w rzeczowej realizacji projektów, nadal nie posiada umów z Operatorami Infrastruktury (OI). Operatorzy zostaną wybrani dopiero po wybudowaniu sieci lub w ostatnich fazach jej realizacji.

W pięciu projektach (woj. świętokrzyskie, podlaskie, lubelskie, dolnośląskie, śląskie) zastosowano model ppp dotyczący eksploatacji i utrzymania ze środków prywatnych DB+O (eng. design, build and operate), w którym podzielono realizację projektu na dwa etapy. Najpierw przygotowano postępowanie przetargowe na zaprojektowanie i budowę infrastruktury, a następnie przeprowadzono oddzielne postępowanie na wybór operatora odpowiedzialnego za zarządzanie siecią. Kolejne trzy projekty (woj. warmińsko-mazurskie, podkarpackie, mazowieckie) zostały zrealizowane w modelu ppp, zgodnie z którym połączono proces projektowania oraz budowy infrastruktury z jej późniejszym zarządzaniem i utrzymaniem projektu, DBO (eng. design, build, operate). W dwóch projektach (woj. wielkopolskie, małopolskie) zastosowano kolejny model ppp, w którym ryzyka związane z projektowaniem, budową, finansowaniem oraz eksploatacją infrastruktury zostaną przeniesione na partnera prywatnego DBFO (eng. design, build, finance, operate). W projektach wykonawcę realizującego prace budowlane wybrano za pomocą ustawy PZP, następnie przy wyborze operatora infrastruktury zastosowano ustawę koncesji na roboty budowlane lub usługi.

2. Harmonogramy realizacji wybranych projektów

Zestawienie zawiera harmonogramy realizacji czterech projektów z podpisanymi umowami o dofinansowanie oraz umowami ppp. Jeden projekt realizowany jest w ramach RPO w modelu DBFO, kolejne trzy projekty finansowane są z środków RPW w modelu DBO oraz DB+O. Etapy realizacji poszczególnych kamieni milowych w przypadku inwestycji RPW były zbliżone inne natomiast dla inwestycji RPO. Realizacja projektu RPO w modelu DBFO, dzięki podpisanej umowie ppp na wczesnym etapie, została zakończona pod względem prac budowlanych w lutym 2015 r.

Tabela 2. Harmonogram realizacji wybranych projektów

Budowa Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej RPO DBFO	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo lubelskie DB+O	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo warmińsko-mazurskie DBO	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podkarpackie DBO
29 grudnia 2010 Podpisanie Umowy o dofinansowanie	21 stycznia 2011 Podpisanie Umowy o dofinansowanie	16 listopada 2010 Podpisanie Umowy o dofinansowanie	11 marca 2011 Podpisanie Umowy o dofinansowanie
15 czerwca 2010 Podpisanie Umowy ppp	10 listopada 2011 Decyzja notyfikująca KE pomoc publiczną	10 listopada 2011 Decyzja notyfikująca KE pomoc publiczną	10 listopada 2011 Decyzja notyfikująca KE pomoc publiczną
23 maja 2012 Decyzja notyfikująca KE pomoc publiczną	3 kwietnia 2012 Uzyskanie Oceny Oddziaływania na Środowisko	4 czerwca 2012 Wybór Inżyniera Kontraktu	21 grudnia 2012 Uzyskanie Oceny Oddziaływania na Środowisko
2 lipca 2012 Uzyskanie Oceny Oddziaływania na Środowisko	14 lutego 2013 Decyzja notyfikująca KE duży projekt	5 lipca 2012 Uzyskanie Oceny Oddziaływania na Środowisko	19 marca 2013 Wybór Inżyniera Kontraktu
19 listopada 2012 Wybór Inżyniera Kontraktu	22 maja 2013 Wybór Wykonawcy Sieci	14 grudnia 2012 Decyzja notyfikująca KE duży projekt	18 kwietnia 2013 Decyzja notyfikująca KE duży projekt
10 kwietnia 2013 Wybór Wykonawcy Sieci	18 czerwca 2013 Wybór Inżyniera Kontraktu	19 kwietnia 2013 Podpisanie Umowy z wykonawcą sieci oraz operatorem infrastruktury	26 września 2013 Podpisanie Umowy z wykonawcą sieci oraz operatorem infrastruktury
19 czerwca 2013 Decyzja notyfikująca KE duży projekt	13 maja 2015 Podpisanie umowy z Operatorem Infrastruktury		

Źródło: Opracowanie własne MliR

Z zestawienia wynika, że realizacja poszczególnych kamieni milowych projektu może następować w różnej kolejności. Jednakże we wszystkich przypadkach podpisanie umowy

o dofinansowanie z funduszy europejskich niejako rozpoczęło proces realizacji projektu. Wydanie decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej notyfikacji pomocy publicznej oraz decyzji dla dużego projektu może nastąpić zarówno po podpisaniu umowy ppp jak i przed. W przypadku modelu DB+O podpisanie umowy z Operatorem Sieci odbywa się dopiero w końcowym etapie inwestycji.

3. Przygotowanie projektów hybrydowych

Projekty RPW realizowane były przez urzędy marszałkowskie, które otrzymały fundusze na podstawie umowy o dofinansowanie z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości. Natomiast projekty RPO realizowane były na podstawie umów o dofinansowanie podpisanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. Podstawę prawną budowy sieci stanowiły m.in. ustawy:

- o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- o wspieraniu rozwoju sieci i usług telekomunikacyjnych;
- o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Projekty szerokopasmowe obejmują rozległy zakres prac, polegający na zaprojektowaniu i wybudowaniu na terenie danego województwa sieci światłowodowej wraz węzłami szkieletowymi oraz węzłami dystrybucyjnymi z infrastrukturą towarzyszącą. Z uwagi na szeroki zakres prac, brak środków finansowych oraz trudności związane z przyszłym zarządzaniem powstałej infrastruktury, w przedstawionych projektach Zamawiający podjęli decyzję o konieczności wyboru partnera prywatnego w ramach ppp. Decyzję o podjęciu realizacji inwestycji z wykorzystaniem ppp poparły zachęcające zapisy zawarte w opisach Programów czy w ustawie telekomunikacyjnej.

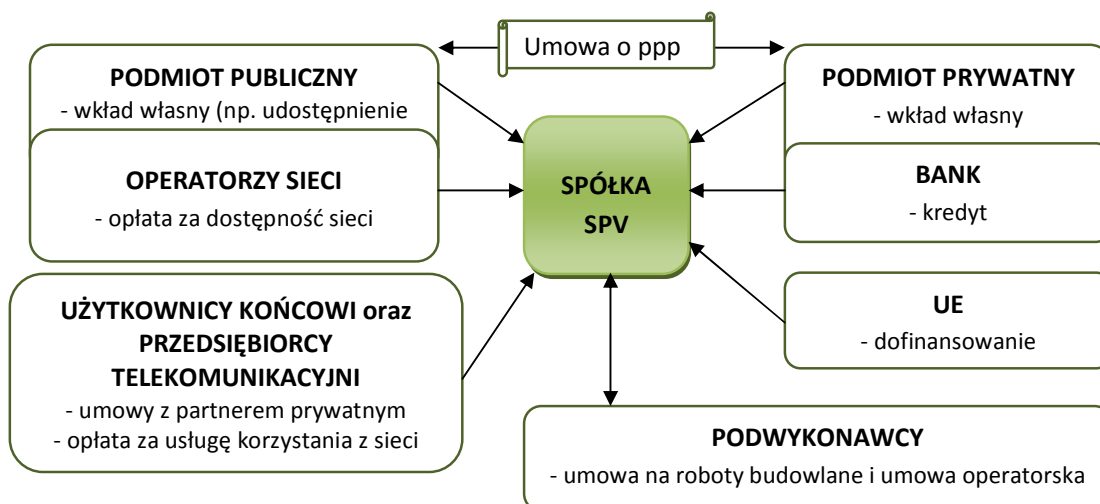
3.1 Wykorzystanie spółki celowej (SPV)

Ustawa o ppp przewiduje możliwość zawarcia w umowie ppp postanowień dotyczących powołania spółki w celu wykonania umowy ppp (tzw. SPV – special purpose vehicle). Jest to tak zwane „instytucjonalne ppp”, zawiązane przez podmiot publiczny i podmiot prywatny, wskazane w ustawie o ppp. Cel, zakres oraz czas trwania tego rodzaju spółki celowej jest ograniczony do celu przedsięwzięcia ppp określonego w umowie o ppp, czyli spółka nie może prowadzić działalności wykraczającej poza zakres wskazany w postępowaniu o wybór partnera prywatnego. Spółka celowa może być powołana w formie prawnej z zamkniętego katalogu określonego przez ustawodawcę w art. 14 ust. 1 ustawy o ppp, tj. spółka kapitałowa (z ograniczoną odpowiedzialnością lub akcyjna), komandytowa lub komandytowo – akcyjna przy czym podmiot publiczny nie może być komplementariuszem⁷.

W przypadku pięciu opisywanych projektów szerokopasmowych utworzono SPV. Nie są to jednak spółki w rozumieniu ustawy o ppp, gdyż utworzone zostały na innej podstawie prawnej i nie zawsze mają charakter spółek publiczno-prywatnych. Są to także celowe spółki prywatne. Utworzenie spółki przez strony umowy o ppp, zasadne jest w szczególności gdy podmiot publiczny będzie miał swój udział nie tylko w kosztach realizacji inwestycji lecz również w jej korzyściach. Utworzenie spółki celowej zapewnia skuteczniejszą kontrolę planowanych i realizowanych działań podmiotu publicznego przez organy spółki. Z punktu widzenia podmiotu publicznego dodatkową i niezwykle ważną zaletą SPV jest brak wpływu zobowiązań z tytułu ppp na jego dług. Wszelkie zobowiązania są bowiem zobowiązaniami spółki, a nie jej publicznego współnika.

⁷ Raport partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce w latach 2009-2011. Publikacja MRR, maj 2012, str. 39-40.

Wykres 3. Wykorzystanie spółki SPV w modelu ppp



Źródło: Opracowanie własne MliR

Jeśli w powyższym modelu strony umowy o ppp zawiązują spółkę celową, jej zadaniem będzie budowa i eksploatacja infrastruktury telekomunikacyjnej (SPV pełnić będzie funkcję Operatora Infrastruktury) lub tylko eksploatacja publicznej sieci telekomunikacyjnej.

Spółka może zostać utworzona w następstwie zawarcia umowy o ppp, a czas jej trwania zwykle tożsamy będzie z okresem trwania umowy o ppp. Podmiot publiczny wniesie do spółki niezbędne nieruchomości, służebność przesyłu, pasy drogi oraz wkład pieniężny. Partner prywatny uzupełni wkład własny do kwoty niezbędnej do realizacji inwestycji lub do kwoty wkładu własnego pod dofinansowanie ze środków UE. Beneficjentem dotacji będzie spółka. Ta sama spółka będzie mogła również pozyskać niezbędne finansowanie na zasadach komercyjnych. SPV będzie właścicielem wybudowanej infrastruktury. Z tego względu umowa o ppp może przewidywać, że podmiot publiczny wykupi udziały partnera prywatnego w spółce, aby po zakończeniu trwania umowy kontynuować przedsięwzięcie na zasadach użyteczności publicznej, jak również, że właścicielem wszystkich udziałów w spółce pozostanie partner prywatny, który będzie kontynuował przedsięwzięcie na zasadach czysto komercyjnych⁸. Partner prywatny zawiera na warunkach określonych w umowie o ppp, umowy częściowe z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi oraz z przedsiębiorcami będącymi użytkownikami końcowymi sieci.

⁸ PORADNIK. Internet Szerokopasmowy w formule PPP. Przewodnik samorządowy realizacji przedsięwzięć teleinformatycznych we współpracy z kapitałem prywatnym. Instytut PPP, Technitel Polska S.A., 2014.

3.2 Dofinansowanie z funduszy europejskich

Zgodnie z wymienionymi wcześniej zapisami, ustawodawca przewidział i umożliwił realizację projektów szerokopasmowych z wykorzystaniem finansowania ze środków UE oraz kapitału prywatnego. Beneficjentem dofinansowania unijnego w zależności od przyjętego modelu realizacji inwestycji będzie podmiot publiczny lub spółka SPV. Dofinansowaniem unijnym objęte mogą zostać takie inwestycje telekomunikacyjne, które w przypadku braku dofinansowania UE nie zostałyby zrealizowane z powodu braku zainteresowania rynku komercyjnego. W perspektywie finansowej 2007-2013 przewidziano opisane wcześniej programy, w których występowała możliwość otrzymania wsparcia dla projektów szerokopasmowych.

Zaangażowanie operatorów we współpracę z beneficjentem publicznym przy budowie i eksploatacji sieci szerokopasmowych możliwe jest także bez współfinansowania inwestycji funduszami UE, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236). Zgodnie z art. 3 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, samorządy, w drodze umowy, mogą powierzać wykonywanie zadań z zakresu gospodarki komunalnej osobom fizycznym, osobom prawnym lub jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej w trybie przepisów: Ustawy o ppp, Ustawy o Koncesjach, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.), w skrócie „PZP”, ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) albo na zasadach ogólnych.

3.3 Wydanie decyzji KE notyfikującej pomoc publiczną⁹¹⁰

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi¹¹. Wynika z tego, że wsparcie dla partnera prywatnego zostanie uznane za pomoc państwa, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

- a) środek musi zostać przyznany ze środków państwowych,
- b) środek musi przynosić przedsiębiorstwom korzyści ekonomiczne,
- c) korzyści muszą być selektywne i zakłócać konkurencję lub grozić jej zakłóceniem,
- d) środek musi mieć wpływ na handel między państwami członkowskimi.

W przypadkach dotyczących pomocy państwa w obszarze łączności szerokopasmowej, kwoty pomocy i zachęty pomocowe są zazwyczaj znane dopiero *ex post*, tj. po procedurze przetargowej (tzw. *gap funding*). Komisja wymaga, aby pomoc była

⁹ Notyfikacja decyzji Komisji Europejskiej pomocy państwa SA.33441 (2011/N), SA.33440 (2011/N), SA.33439 (2011/N), SA.33438 (2011/N) & SA.30851 (2011/N) – Polska, projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, Bruksela, listopad 2011 r.

¹⁰ Notyfikacja decyzji Komisji Europejskiej pomocy państwa SA.33222 (2011/N) – Polska, projekt pt. Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej, Bruksela, maj 2012 r.

¹¹ Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dz.U. UE C115 z 9 maja 2008 r.

przyznawana w ramach otwartego postępowania przetargowego, które gwarantuje, że będzie ona niezbędnym minimum.

W decyzji notyfikującej pomoc publiczną Komisja przedstawia pozytywne oraz negatywne skutki pomocy zgodnie z kryteriami określonymi w wytycznych. Stosując test bilansujący, Komisja dokonała oceny konieczności przyznania środków, na podstawie kilku zadanych pytań:

- czy środek pomocy ukierunkowany jest na jasno określony cel leżący we wspólnym interesie (tj. czy zaproponowana pomoc ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku lub osiągnięcie innego celu)?
- czy pomoc została tak zaplanowana, aby osiągnąć cel leżący we wspólnym interesie?
- czy zakłócenie konkurencji i wpływ na wymianę handlową są na tyle ograniczone, aby ogólny bilans był pozytywny?

Zasady przestrzegania przepisów udzielania pomocy publicznej, zawarte są w Wytycznych wspólnotowych w sprawie stosowania przepisów państwa w odniesieniu do szybkiego wdrażania sieci szerokopasmowych (2009/C 235/04). Dokument określa niezbędne warunki do zminimalizowania oferowanej pomocy państwa oraz potencjalnego zakłócenia konkurencji w przedsięwzięciach telekomunikacyjnych. Zastosowanie znajdują także przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury strefy badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1665).

Notyfikacja pomocy publicznej polega na oficjalnym przekazaniu Komisji Europejskiej, za pomocą formularzy dostępnych w systemie elektronicznym, projektu programu pomocowego, projektu pomocy indywidualnej lub projektu pomocy indywidualnej na restrukturyzację wraz z informacjami niezbędnymi dla oceny zgodności pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym.

Zgodnie z obowiązkami nałożonymi na beneficjentów decyzją notyfikacyjną Komisji Europejskiej w sprawie pomocy publicznej dla projektów szerokopasmowych RPW, w inwestycjach zostaną zbudowane wysokowydajne sieci szkieletowe i dystrybucyjne spełniające wymogi sieci następnej generacji – NGN (ang. next generation network), zapewniające dostęp nowej generacji (ang. next generation access, NGA), pozwalając na świadczenie usług dostępu szerokopasmowego o wyższych parametrach (takich jak wyższa przepustowość) w porównaniu z usługami świadczonymi za pomocą istniejących sieci miedzianych.

Beneficjenci zobowiązują się, że budowane sieci będą otwarte na równych zasadach dla wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, chcących oferować usługi szerokopasmowe lub ich nowoczesne zastosowania wszystkim mieszkańcom regionu, w tym dla tych, którzy w oparciu o tę infrastrukturę będą rozbudowywać własne systemy dostępu szerokopasmowego. Takie podejście pozwoli zachować pełną neutralność rynkową, ale również technologiczną, gdyż biorąc pod uwagę tendencje rynkowe, migrację obecnie budowanych systemów w stronę wielousługowych sieci następnej

generacji (NGN) i wynikające z tego zmiany przyszłego zapotrzebowania, wybudowana w ten sposób sieć będzie mogła być wykorzystywana przez wszystkich uczestników rynku.

W przypadkach dotyczących pomocy publicznej w obszarze telekomunikacyjnym, kwoty pomocy i zachęty pomocowe są zazwyczaj znane dopiero ex post, tj. po procedurze przetargowej: Komisja Europejska wymaga, aby pomoc była przyznawana w ramach otwartego postępowania przetargowego, które gwarantuje, że będzie ona niezbędnym minimum. Zatem w tym przypadku wcześniejsze ustalenie kwoty pomocy nie ma zasadniczego znaczenia.

W wydanych aktach notyfikacyjnych Komisja Europejska podkreśliła, że wybrany operator infrastruktury będzie oferował usługi hurtowe i dostęp do dofinansowanej sieci innym operatorom w sposób otwarty, przejrzysty i niedyskryminujący przez co najmniej siedem lat. Operator Infrastruktury nie będzie mógł świadczyć usług detalicznych, a obowiązki związane z dostępem będzie nadzorował Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE).

3.4 Wydanie decyzji KE dla dużego projektu

Procedura notyfikacji dotyczyła większości projektów sieci szerokopasmowych i trwała co najmniej trzy miesiące. Duży projekt w ramach perspektywy 2007-2013 to przedsięwzięcie którego koszt przekracza 50 mln euro. Notyfikacja dużego projektu to proces którego celem jest uzyskanie pozytywnej opinii Komisji Europejskiej, w sprawie udzielenia dofinansowania z funduszy europejskich dla przedstawionego projektu. Komisja dokonuje oceny projektu pod kątem jego zgodności z priorytetami programu operacyjnego, jego wkładu w osiągnięcie tychże priorytetów oraz jego zgodności z innymi priorytetami Wspólnoty Europejskiej. Proces notyfikacji reguluje Rozporządzenie Rady nr 1083/2006¹².

¹² Art. 39 Przedmiot

W ramach programu operacyjnego, EFRR i Fundusz Spójności mogą finansować wydatki związane z operacją składającą się z szeregu robót, działań lub usług, której celem samym w sobie jest ukończenie niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, która posiada jasno określone cele i której całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln EUR w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln EUR w przypadku innych dziedzin (zwane dalej „dużymi projektami”).

Art. 40 Informacje przedkładane Komisji

Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca dostarcza Komisji następujące informacje o dużych projektach:

- a) informacje o podmiocie odpowiedzialnym za ich wdrażanie;
- b) informacje o charakterze inwestycji oraz jej opis, wartość finansową i lokalizację;
- c) wyniki studiów wykonalności;
- d) harmonogram realizacji projektu oraz, jeżeli spodziewany okres wdrażania danej operacji wykracza poza okres programowania, etapy, dla których wnioskuje się w okresie programowania 2007–2013 o współfinansowanie wspólnotowe;
- e) analizę kosztów i korzyści, obejmującą ocenę ryzyka i przewidywalne oddziaływanie na dany sektor oraz na sytuację społeczno-gospodarczą państwa członkowskiego lub regionu oraz, jeżeli to możliwe i w odpowiednich przypadkach, innych regionów Wspólnoty;
- f) analizę oddziaływania na środowisko;
- g) uzasadnienie wkładu publicznego;
- h) plan finansowy wykazujący kwotę całkowitą przewidywanych zasobów finansowych i przewidywany wkład funduszy, EBI, EFI i wszystkich innych źródeł finansowania wspólnotowego, w tym roczny indykatywny harmonogram dla wkładu finansowego EFRR lub Funduszu Spójności na duży projekt.

Komisja udziela indykatywnych wskazówek dotyczących metodologii do wykorzystania w trakcie przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, o której mowa w lit. e) powyżej, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 103 ust. 2.

Art. 41 Decyzja Komisji

Zgodnie z wymaganiami KE, przed przekazaniem projektu do IZ niezbędne jest wypełnienie formularza wniosku o potwierdzenie wniesienia wkładu finansowego do dużego projektu.

Do wypełnionego formularza wniosku należy dołączyć:

1. deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000,
2. dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,
3. studium wykonalności,
4. harmonogram realizacji projektu (wykres Gantta).

Wniosek o dofinansowanie dla dużego projektu, który został pozytywnie oceniony na poziomie krajowym w oparciu o kryteria wyboru projektów, po akceptacji wyniku oceny przez Instytucję Pośredniczącą, jest przekazywany do odpowiedniej Instytucji Zarządzającej celem przesłania do Komisji Europejskiej.

1. Komisja dokonuje oceny dużego projektu, w razie potrzeby konsultując się z ekspertami zewnętrznymi, w tym z EBI, w świetle informacji, o których mowa w art. 40, jego spójności z priorytetami programu operacyjnego, jego wkładu w osiągnięcie celów tych priorytetów oraz jego spójności z innymi politykami Wspólnoty.

2. Komisja przyjmuje decyzję możliwie najszybciej, ale nie później niż w terminie trzech miesięcy po złożeniu przez państwo członkowskie lub instytucję zarządzającą dużego projektu, pod warunkiem że złożenie jest zgodne z art. 40. Decyzja ta określa aspekt fizyczny, podstawę ustalania poziomu współfinansowania osi priorytetowej oraz roczny harmonogram dla wkładu finansowego EFRR lub Funduszu Spójności.

3. W przypadku gdy Komisja odmawia wniesienia wkładu finansowego funduszy w duży projekt, powiadamia ona państwo członkowskie o powodach tej decyzji w terminie i na warunkach określonych w ust. 2.

4. Tryb i kryteria wyboru partnera prywatnego

W decyzji notyfikującej pomoc publiczną, Komisja Europejska nakazuje dokonania wyboru wykonawcy na podstawie otwartej procedury przetargowej zgodnej z podstawowymi zasadami otwartości, konkurencyjności i przejrzystości określonymi w krajowych i unijnych przepisach przetargowych. Umowa zostanie zawarta z wnioskodawcą, który przedstawi najbardziej korzystną ekonomicznie ofertę.

Dlatego w projektach w których wystąpiono o notyfikację pomocy publicznej, w przypadku modelu DB+O, Komisja zaleca korzystanie z następujących głównych kryteriów udzielania zamówienia:

- a) kwota przyznanej pomocy publicznej (waga wynosi co najmniej 65%),
- b) poziom wydatków kapitałowych partnera prywatnego (waga 0-15%),
- c) inne kryteria ekonomiczne i jakościowe (waga 0-20%) - kryteria obejmują np. skuteczność wykorzystania infrastruktury wraz z jej kosztami, okres trwania umowy powyżej minimalnego okresu 7 lat, poziom jakości oferowanych usług, opłaty i ich dostępność, metodyka monitorowania wyników projektu, warunki konserwacji.

Natomiast w przypadku modelu DBO głównym kryterium będzie wartość płatności dokonanej przez Zamawiającego na etapie realizacji inwestycji, a także na etapie eksploatacji sieci (waga 65%). W tym modelu wybrana zostanie oferta najbardziej korzystna ekonomicznie, co oznacza zminimalizowanie udziału Zamawiającego w inwestycji i kosztów operacyjnych budowy i eksploatacji sieci przy uruchamianiu podobnych lub identycznych warunków jakości (inne kryteria ekonomiczne i jakościowe (waga 0-35%). Optymalne kryterium przetargowe powinno opierać się na zaktualizowanej wartości netto wydatków kapitałowych i wydatków operacyjnych, które zostało określone w dokumencie Inicjatywy JASPERS¹³¹⁴.

Dotychczas dla projektów szerokopasmowych podpisano sześć umów z partnerami prywatnymi. Poniższe zestawienie przedstawia kryteria oceny ofert jakie zastosowano w ogłoszeniach na wybór partnera prywatnego.

¹³ Notyfikacja decyzji Komisji Europejskiej pomocy państwa SA.33441 (2011/N), SA.33440 (2011/N), SA.33439 (2011/N), SA.33438 (2011/N) & SA.30851 (2011/N) – Polska, projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, Bruksela, listopad 2011 r.

¹⁴ Połączenie finansowania za pomocą dotacji UE z partnerstwem publiczno-prywatnym na rzecz infrastruktury – modele koncepcyjne i przypadki indywidualne oraz w Wytycznych dotyczących stosowania modelu DBO w zakresie projektów infrastrukturalnych z wykorzystaniem funduszy strukturalnych UE.

Tabela 3. Zestawienie kryterium oceny ofert zawarte w ogłoszeniach o ppp dla przedsięwzięć polegających na realizacji, utrzymaniu i zarządzaniu siecią szerokopasmową

Lp.	Rodzaj wybranego kryterium oceny ofert	Sieć szerokopasmowa					
		1	2	3	4	5	6
		wielkopolska	warmińsko-mazurska	małopolska	podkarpacka	mazowiecka	lubelska
		Waga kryterium w %					
1.	Wynagrodzenie partnera prywatnego	80%	70%	60%	70%	65%	85%
2.	Poziom wydatków kapitałowych Partnera Prywatnego	12%	-	-	-	-	5%
3.	Terminy i wysokość przewidywanych płatności lub innych świadczeń Podmiotu Publicznego	2%	5%	10%	5%	-	2%
4.	Podział zadań i ryzyk pomiędzy Podmiotem Publicznym i Partnerem Prywatnym	3%	5%	-	5%	-	4%
5.	Poziom jakości usług hurtowych świadczonych przez Partnera Prywatnego	3%	-	-	-	-	-
6.	Kryteria odnoszące się bezpośrednio do sieci SSPW (jakość, funkcjonalność, koszt utrzymania, poziom serwisu i parametry techniczne)	-	20%	-	20%	-	4%
7.	Okres gwarancji	-	-	10%	-	-	-
8.	Doświadczenie i rzetelność Wykonawcy	-	-	20%	-	-	-
9.	Inne kryteria ekonomiczne i jakościowe	-	-	-	-	35%	35%

Źródło: Opracowanie własne MliR

Z zestawienia wynika, że w przypadku projektów szerokopasmowych najważniejszym kryterium jest cena (wynagrodzenie partnera prywatnego) o wadze pomiędzy 60-85%. Istotne były również kryteria dotyczące jakości wykonania sieci (20%), doświadczenia i rzetelności wykonawcy (20%) lub oraz inne kryteria ekonomiczne i jakościowe (35%).

W dwóch postępowaniach wymieniono kryterium dotyczące wysokości wydatków kapitałowych partnera prywatnego (12%).

Wśród przedstawionych kryteriów mniej znaczące okazały się wymogi dotyczące terminów płatności lub inne świadczenia podmiotu publicznego oraz podział ryzyk pomiędzy partnerami (2-10%). Największą liczbę pięciu kryteriów określono w projekcie Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej, natomiast minimalną ilość kryteriów określono w projekcie pn. *Internet dla Mazowsza*. W większości postępowań zastosowano cztery kryteria oceniające.

5. Analiza wybranych umów ppp

Materiał został przygotowany na podstawie dwóch opublikowanych umów podpisanych z partnerami prywatnymi dla projektów pt.: *Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej* oraz *Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo warmińsko-mazurskie*. Oba projekty wymagały podjęcia przez Komisję Europejską decyzji notyfikującej duży projekt oraz decyzję notyfikującą pomoc publiczną, co miało znaczący wpływ na zapisy zawarte w umowach o ppp. Konstrukcja obu umów jest podobna, a warunki oraz zasady uznania pomocy publicznej zostały wpisane zgonie z decyzją notyfikacyjną Komisji.

a. Najważniejsze postanowienia zawarte w umowie projektu pt. *Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej*¹⁵

- **Podstawowymi obowiązkami partnera prywatnego jest m.in.:**
 - wykonywanie umowy bez naruszenia Decyzji Komisji w sprawie pomocy publicznej,
 - przestrzeganie warunków Komisji Europejskiej w umowach jakie zawierać będzie z Przedsiębiorcami Telekomunikacyjnymi oraz jakie zawierane będą z przedsiębiorcami będącymi Użytkownikami Końcowymi (podmiot korzystający z publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej świadczonej przez operatora sieci dostępowej),
 - monitorowanie inwestycji przez cały okres obowiązywania umowy,
 - Operator Infrastruktury wykonując zobowiązanie do wniesienia wkładu własnego może wykorzystywać istniejącą infrastrukturę własną, która będzie tworzyć Infrastrukturę Telekomunikacyjną oraz równocześnie Sieć Telekomunikacyjną,
 - podstawą do określenia opłat dla każdej z usług będą ceny hurtowe ustalone przez UKE takich samych lub podobnych usług obowiązujących na innych obszarach kraju lub wspólnoty,
 - wybudowana sieć wchodzi w zespół składników majątkowych wybudowanych lub nabytych przez WSS obejmujących własność oraz inne obligatoryjne i rzeczowe tytuły prawne,
 - każda rozbudowa przez partnera prywatnego sieci o dodatkową infrastrukturę wymaga pisemnej zgody partnera publicznego.

¹⁵ Umowa koncesji na usługi operatora infrastruktury teleinformatycznej powstałej w ramach projektu pt. *Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej* zawarta w dniu 16 lipca 2014 r. (http://www.szerokopasmowawielkopolska.pl/images/WSS_S.A/Dokumenty_spolki/UMOWA%2001%20-%20bez%20za%C5%82%C4%85cznik%C3%B3w_low.pdf)

- **Podstawowymi obowiązkami Operatora Infrastruktury są:**

- protokolarne odebranie całości Infrastruktury Teleinformatycznej, w tym dokonania wszelkich czynności faktycznych i prawnych,
- wyposażenie sieci w nakłady konieczne do jej powstania,
- zapewnienie świadczenia usług,
- opracowanie umów o dostępie telekomunikacyjnym,
- terminowe płacenie na rzecz WSS S.A. czynszu dzierżawczego,
- pełnego zrealizowania postanowień oferty Operatora Infrastruktury,
- poddania się kontroli i środkom nadzorczym ze strony WSS S.A.,
- bieżące informowanie podmiotu publicznego o zdarzeniach jakie mogą mieć istotny wpływ na realizację projektu.

Wkładem partnera prywatnego jest m.in.: zespół składników majątkowych obejmujących własność i inne prawa rzeczowe oraz prawa o charakterze obligacyjnym oraz ponoszenie kosztów realizacji przedsięwzięcia, w tym opłaty za zajęcie pasa drogowego, opłacanie podatku od nieruchomości wraz z kosztami ubezpieczenia sieci, nakłady związane z utrzymywaniem sieci, oraz zabezpieczenie sieci.

Umowa gwarantuje na rzecz OI dokonanie cesji praw i obowiązków niemajątkowych wynikających z zawartych przez WSS S.A. umów realizatorskich (tj. umów jakie WSS S.A. zawarło na wybudowanie i wyposażenie sieci).

Prawa i obowiązki Partnera Publicznego	Obowiązki Partnera Prywatnego
<ul style="list-style-type: none"> - przekazanie OI praw do korzystania i pobierania pożytków wraz z składnikami majątkowymi, - zatwierdzanie wzorów dokumentów, - zatwierdzenie opłat dla taryf stosowanych przez OI, - bieżąca kontrola obowiązków OI. 	<ul style="list-style-type: none"> - używanie sieci zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, - zachowanie sieci w stanie niepogorszonym zdolnym do świadczenia usług (w tym: bieżącego utrzymania, konserwacji i naprawy), - poniesienie kosztów naprawienia szkody, do dnia wypłaty odszkodowania, - instalacja urządzeń telekomunikacyjnych, - zapewnienie interoperacyjności oraz kompatybilności sieci z innymi sieciami telekomunikacyjnymi, - zabezpieczenie dostaw energii elektrycznej i innych potrzebnych mediów, - eksploatacja i nadzór nad siecią.

Źródło: Opracowanie własne MliR

- **Wynagrodzenie Operatora Infrastruktury:**

- operator realizuje inwestycje za wynagrodzeniem, którym jest wyłącznie prawo do pobierania pożytków z przedmiotu ppp, to jest pożytków z realizacji świadczenia usług z wykorzystaniem sieci,
- operator jest zobowiązany do terminowej zapłaty czynszu na warunkach określonych w umowie,
- czynsz ustalany jest w odniesieniu do roku kalendarzowego,

- czynsz może ulegać zmianie z następujących powodów: a) ustawowa zmiana wysokości opłat – ustawa o drogach publicznych, b) zmiana prawa miejscowego, c) zmiana wydanych już decyzji określających opłaty, d) wydanie nowych decyzji związanych z rozbudową sieci,
- czynsz będzie stanowił sumę zobowiązań WSS S.A. w tytule opłaty o jakiej mowa w ustawie o drogach publicznych, na bieżąco aktualizowanej o wszystkie zmiany w tym zakresie. Czynsz pokryje wszelkie zobowiązania WSS S.A. z tytułu opłaty w danym roku,
- czynsz przeznaczony na finansowanie działalności związanej z projektem określony został w kwocie ryczałtowej.

Podział ryzyk pomiędzy partnerem prywatnym a partnerem publicznym wynikający z umowy

Partner Publiczny podejmuje:	Partner Prywatny zobowiązuje się do przyjęcia ryzyka rentowności projektu, które składa się z :
<ul style="list-style-type: none"> - ryzyko mniejszych od prognozowanych przychodów z czynszu, - ryzyko niezrealizowania lub zrealizowania tylko w części zadań publicznych, - ryzyko zachowania trwałości projektu w sytuacji trwałego zaprzestania przez OI realizacji zobowiązań wynikających z umowy, - ryzyko związane z wartością materialną składników majątkowych na dzień zakończenia umowy, - ryzyko związane z przekazaniem składników majątkowych w ramach realizacji inwestycji. 	<ul style="list-style-type: none"> - ryzyka związanego z popytem (np. zmiana cen, pojawienie się nowych trendów rynkowych oraz nowych technologii), - ryzyka rynku rozumianego jako ryzyko mniejszych od prognozowanych przychodów z działalności gospodarczej oraz ryzyko wystąpienia większych niż prognozowane kosztów działalności, - ryzyka dostępu rozumianego jako ryzyko techniczne i organizacyjne skutkujące brakiem ciągłości w świadczeniu usług, - ryzyka makroekonomicznego wpływającego na sytuację ekonomiczną, takie jak inflacja, zmiana wysokości stóp procentowych, ryzyko kursowe oraz ryzyko związane z tempem rozwoju gospodarczego.

Źródło: Opracowanie własne MliR

b. Najważniejsze postanowienia zawarte w umowie projektu pt. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo warmińsko-mazurskie¹⁶

• **Wybrane zobowiązania podmiotu publicznego:**

- udostępnienie infrastruktury do korzystania i pobierania pożytków partnerowi prywatnemu,
- ponoszenie opłat za zajęcie pasa drogowego z tytułu umieszczania w pasie drogowym urządzeń technicznych,
- dokonywanie czynności prawnych w celu terminowej realizacji projektu,
- dokonywanie odbiorów zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowej inwestycji,
- zapłaty należnego wynagrodzenia na rzecz partnera prywatnego,
- udzielanie pełnomocnictw partnerowi prywatnemu.

• **Wybrane zobowiązania podmiotu prywatnego:**

- wniesienie wkładu własnego zgodnie z warunkami określonymi w umowie,
- poniesienie wszelkich kosztów realizacji umowy ppp,
- współpraca z wszystkimi podmiotami biorącymi udział w realizacji projektu,
- pozyskanie wszelkich niezbędnych zezwoleń administracyjnych i zezwoleń na użytkowanie,
- umieszczania logotypów na elementach związanych z realizacją projektu,
- uzyskiwanie zgody strony publicznej na realizację umowy z wykorzystaniem podwykonawców,
- egzekwowanie zobowiązań podwykonawców oraz dostawców materiałów, urządzeń, usług w trakcie realizacji umowy ppp.

Podział ryzyk pomiędzy partnerem prywatnym a partnerem publicznym wynikający z umowy

Partner Publiczny	Partner Prywatny
<ul style="list-style-type: none">- ryzyko mniejszych od prognozowanych przychodów z czynszu,- ryzyko niezrealizowania lub zrealizowania tylko w części zadań publicznych,- ryzyko związane z wartością materialną składników majątkowych na dzień zakończenia umowy,- ryzyko związane z trudnością przy zwrotnym przekazaniu składników majątkowych w ramach realizacji projektu,- ryzyko zmiany wysokości opłat za wykorzystanie pasa drogowego w fazie eksploatacji.	<ul style="list-style-type: none">- ryzyko związane z brakiem możliwości realizacji inwestycji w terminie,- ryzyko związane z opóźnieniami w realizacji projektu w związku z przedłużającymi się terminami administracyjnymi,- ryzyko braku możliwości realizacji projektu z wykorzystaniem materiałów wskazanych w ofercie,- ryzyko popytu, tj. konkurencyjność, zmienność cen oraz trendów rynkowych oraz pojawienie się nowych trendów rynkowych,- ryzyko rynku rozumiane jako ryzyko

¹⁶ Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym nr SI.042.3.2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r.

http://portal.warmia.mazury.pl/images/Departamenty/Departament_Spoleczenstwa_Informacyjnego/Pliki/Umowa_o_partnerstwie_publiczno-prywatnym.pdf

	<p>mniejszych od prognozowanych przychodów z inwestycji,</p> <ul style="list-style-type: none"> - ryzyko dostępu rozumiane jako ryzyko techniczne i organizacyjne skutkujące brakiem ciągłości w świadczeniu usług, - ryzyko makroekonomiczne wpływające na sytuację ekonomiczną, takie jak inflacja, zmiana wielkości stóp procentowych, ryzyko kursowe oraz ryzyko związane z tempem rozwoju gospodarczego, - ryzyko zachowania trwałości projektu w sytuacji trwałego zaprzestania przez OI realizacji zobowiązań umownych.
--	---

Źródło: Opracowanie własne MliR

W umowie dla projektu pt. *Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo warmińsko-mazurskie* obowiązki partnera prywatnego przedstawiono jako ogólne oraz szczegółowe w podziale na fazę wykonawczą podczas etapu projektowania i pozyskiwania decyzji lub uzgodnień oraz na etapie prowadzenia budowy. Do głównych obowiązków partnera prywatnego należą m.in.:

- wybudowanie sieci zgodnie z dokumentacją przetargową i projektową, w tym pozyskanie wszelkich niezbędnych materiałów do jej wykonania (w szczególności map, projektów, decyzji, uzgodnień, zgłoszeń),
- realizacja projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym i harmonogramem ogólnym,
- negocjowanie w imieniu podmiotu publicznego z właścicielami lub użytkownikami nieruchomości jak najkorzystniejszych warunków finansowych dotyczących opłat z tytułu korzystania z nieruchomości w związku z lokalizacją na nich elementów sieci oraz ponoszenia opłat związanych z nabywaniem prawa dysponowania nieruchomościami,
- bieżące prowadzenie dokumentacji w zakresie: (i) ewidencji nieruchomości i ich właścicieli/użytkowników/zarządców; (ii) umów cywilno-prawnych, protokołów z negocjacji, itp.; (iii) ewidencji wypłaconych odszkodowań, poniesionych opłat i należności związanych z uzyskaniem praw do dysponowania nieruchomościami w związku z lokalizacją na nich obiektów i urządzeń infrastruktury; (iv) aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego,
- przedstawianie podmiotowi publicznemu i inżynierowi kontraktu miesięcznych raportów zawierających informacje o stanie realizacji terminów wynikających z harmonogramu rzeczowo-finansowego, ze szczególnym uwzględnieniem potencjalnych zagrożeń,
- ponoszenie pełnej odpowiedzialności za bezpieczeństwo i przestrzeganie obowiązujących uregulowań prawnych w tym zakresie,
- partner prywatny zobowiązany jest wdrożyć na swój koszt system informatyczny sieci.

Reasumując, zarówno w pierwszej jak i drugiej umowie to partner prywatny został obciążony większością ryzyk oraz obowiązków. Partner publiczny w umowach

odpowiada m.in. za podobne ryzyka dotyczące prognozowanego przychodu z czynszu oraz zwrotnego przekazania składników majątkowych sieci.

W obu umowach, w przypadku działania siły wyższej, w szczególności zniszczeń powstałych w wyniku klęski żywiołowej, koszty odtworzenia powstałego majątku, w zakresie nie objętym ubezpieczeniem, ponosi podmiot publiczny. Operator infrastruktury jest zobowiązany do podjęcia na swój koszt wszelkich starań zmierzających do zmniejszenia szkody oraz zabezpieczenia majątku sieci.

6. Opis występujących modeli finansowania inwestycji

Spśród 10 realizowanych projektów szerokopasmowych dwa zostały zrealizowane w modelu DBFO, w trzech projektach wykorzystano model DBO. Najwięcej bo aż pięć projektów zostało zrealizowanych z wykorzystaniem modelu DB+O. Należy zaznaczyć, że dla tego modelu podpisanie umowy z operatorem następuje dopiero w ostatniej fazie realizacji inwestycji, dlatego cztery umowy nadal pozostają bez podpisanej umowy z Operatorem Infrastruktury.

Istotny wpływ na wybór modelu przez Zamawiającego ma zastosowana podczas wyboru Operatora podstawa prawna oraz oczekiwania podmiotów zainteresowanych funkcją Operatora Infrastruktury, a także odpowiednie parametry finansowe projektu. Wybudowana sieć pozostanie własnością odpowiedniego województwa przez czas trwania umowy z operatorem infrastruktury. Operator nie świadczy żadnych usług dla użytkowników końcowych, a jedynie usługi hurtowe dla innych przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Operator infrastruktury będzie miał obowiązek zapewnić efektywny dostęp hurtowy osobom trzecim przez cały czas trwania umowy z województwem, tj. przez okres nie krótszy niż 7 lat.

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej intensywność oraz wartość przyznanej pomocy dla wybranych OI będzie ostatecznie zależeć od wybranego modelu projektu i wyniku procedury przetargowej w danym postępowaniu.

• Model PPP projektuj – buduj – finansuj – eksploatuj (DBFO)

DBFO ang. Design-Build-Finance-Operate, model jest finansowaniem projektu ppp zgodnym z rozumieniem polskiej ustawy o ppp, gdyż występuje w nim element finansowania. Ryzyko związane z projektem, budową, finansowaniem i eksploatacją jest przenoszone na podmiot prywatny. W tym przypadku w trakcie realizacji przedsięwzięcia inwestor prywatny zapewnia środki finansowe do jej wykonania, natomiast koszt bieżącej eksploatacji może być pokrywany z bezzwrotnej pomocy finansowej państwa. Po określonym czasie prawo własności sieci przechodzi na władze publiczne.

• Model PPP projektu – buduj - eksploatuj (DBO)

Partner prywatny jest wyłaniany w ramach jednej otwartej procedury i odpowiada za zaprojektowanie, wybudowanie i eksploatację sieci. Po zakończeniu umowy województwo otrzyma z powrotem infrastrukturę sieci szerokopasmowych. W tym modelu wybrane przedsiębiorstwo otrzyma od województwa środki na przeprowadzenie inwestycji i będzie miało prawo do zatrzymania przychodów z tytułu zarządzania siecią

i jej eksploatacji¹⁷. Podmiot publiczny jest beneficjentem, a dofinansowaniem objęte są koszty inwestycji. Partner prywatny odpowiedzialny jest natomiast za zaprojektowanie, budowę i eksploatację infrastruktury.

- **Model PPP eksploatacja i utrzymanie ze środków prywatnych (DB+O)**

W tym modelu każde województwo uruchamiało w pierwszej kolejności procedury zamówień publicznych na projekt i budowę infrastruktury szerokopasmowej, a następnie w drugiej kolejności wybierze w ramach oddzielnej procedury – partnera prywatnego (operatora infrastruktury), któremu będzie dzierżawić powstałą sieć i powierzy jej funkcjonowanie. W ramach tego modelu operator płacił będzie województwu czynsz za wynajęcie wybudowanej infrastruktury szerokopasmowej i będzie miał prawo zatrzymać przychody z zarządzania siecią i jej eksploatacji¹⁸. Dofinansowanie UE występuje wyłącznie w pierwszym etapie realizacji inwestycji tj. przy projektowaniu i budowy. W tym modelu wyraźnie wyodrębniona jest faza inwestycyjna, co ułatwia rozliczenie dofinansowania, a korzyści ekonomiczne uzyskiwane są dzięki wyższej efektywności zarządzania infrastrukturą przez partnera prywatnego¹⁹.

Tabela 4. Projekty szerokopasmowe w podziale na rodzaj finansowania ppp

Tytuł projektu/Model PPP	DBFO	DBO	DB+O
Budowa Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej			
Małopolska Sieć Szerokopasmowa			
Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo warmińsko-mazurskie			
Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podkarpackie			
Internet dla Mazowsza			
Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo świętokrzyskie			
Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podlaskie			
Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo lubelskie			
Likwidacja obszarów wykluczenia informacyjnego i budowa dolnośląskiej sieci szkieletowej			
Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa			

Źródło: Opracowanie własne MliR

¹⁷ Decyzja Notyfikacji pomocy publicznej, Pomoc Państwa – Polska projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, Bruksela, listopad 2011, str. 5-6.

¹⁸ Decyzja Notyfikacji pomocy publicznej, Pomoc Państwa – Polska projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, Bruksela, listopad 2011, str. 5.

¹⁹ Partnerstwo publiczno-prywatne w ramach funduszy europejskich 2007-2013, MliR, Warszawa, listopad 2013, str. 17

Wymienione modele ppp oferują trzy alternatywne rozwiązania prawne, możliwe do wykorzystania w zależności od struktury projektu oraz zakładanego podziału ryzyk pomiędzy partnerem publicznym i prywatnym. Wskazane modele nie stanowią wszystkich możliwych modeli ppp, istnieje również niewykorzystany model równoległej realizacji projektów²⁰. W przyszłości w zależności od potrzeb rynku prawdopodobnie zostaną wypracowane inne równie innowacyjne podejścia z wykorzystaniem ppp. Zaprezentowane modele przedstawiają rozwiązania wykorzystane z powodzeniem na polskim gruncie.

Podsumowanie i wnioski

W perspektywie finansowej 2007-2013 zdecydowaną większość projektów hybrydowych stanowią projekty z sektora telekomunikacyjnego, ponad 60% w układzie ilościowym i ponad 70% w układzie wartościowym, a ich średnia wartość wynosi 285 mln zł. Projekty te zostały zrealizowane z wykorzystaniem trzech modeli ppp (DBFO, DBO, DB+O).

Z analizy harmonogramów realizacji wybranych projektów wynika, że terminy realizacji poszczególnych etapów są elastyczne i nie występuje jeden schemat realizacji inwestycji, nawet w przypadku jednego modelu ppp.

Z uwagi na większy wpływ na działania podmiotu prywatnego oraz wydatki nieobciążające wydatków bieżących w projektach wykorzystano model spółki celowej SPV.

Należy zauważyć, że wszystkie działania podjęte w ramach projektów występujących do KE o przyznanie decyzji notyfikacji pomocy publicznej, musiały zostać zrealizowane zgodnie z zapisami zawartymi w tej decyzji. Komisja Europejska przedstawiła szereg wymagań dotyczących tego typu projektów, które należało spełnić, przykładowo wskazała sposób dokonania procedury wyboru wykonawcy na podstawie konkretnej procedury lub określiła kryteria oceny ofert jakie należy stosować podczas wyboru partnera prywatnego.

W opracowaniu zebrano występujące rodzaje kryteriów oceny ofert wśród projektów z podpisanymi umowami ppp. Z zestawienia wynika, że najważniejszym kryterium pozostało wynagrodzenie partnera prywatnego (60-85%), choć istotne znaczenie miały także kryteria dotyczące jakości wykonania sieci, doświadczenia i rzetelności wykonawcy oraz inne kryteria ekonomiczne i jakościowe.

²⁰ Tamże, str. 19.

Lista fiszek projektów

1. Budowa Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej,
2. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo warmińsko-mazurskie,
3. Małopolska Sieć Szerokopasmowa,
4. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podkarpackie,
5. Internet dla Mazowsza,
6. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo lubelskie,
7. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo świętokrzyskie,
8. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podlaskie,
9. Likwidacja obszarów wykluczenia informacyjnego i budowa dolnośląskiej sieci szkieletowej,
10. Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa.

1. Budowa Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej i zarządzanie jej infrastrukturą													
Skrócony opis projektu	Celem projektu jest zapewnienie powszechnego, szybkiego i bezpiecznego dostępu do wiedzy, usług elektronicznych oraz informacji oferowanych poprzez Internet. Budowa sieci w Wielkopolsce to położenie prawie 4 tys. rurociągu kablowego oraz 5 tys. kilometrów światłowodów w całym województwie, do najniższych jego szczebli. Projekt koncentruje się na <i>białych obszarach NGA</i> (tj. obszarach, na których obecnie nie ma infrastruktury NGA, a inwestorzy prywatni nie planują inwestycji w taką infrastrukturę w najbliższych przyszłości).												
Podmiot publiczny / beneficjent	Spółka: Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. Województwo: wielkopolskie												
Partner prywatny	INEA S.A., ASTA – NET Małdziński oraz Ryczek Sp. Jawna												
Struktura finansowa	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Wartość całkowita projektu</td> <td style="text-align: right;">410 446 684,24 zł</td> </tr> <tr> <td>Wkład partnera prywatnego (30,89%)</td> <td style="text-align: right;">126 804 334,98 zł</td> </tr> <tr> <td>Wydatki niekwalifikowalne (18,69%)</td> <td style="text-align: right;">76 749 802,75 zł</td> </tr> <tr> <td>Wydatki kwalifikowalne (81,30%), w tym:</td> <td style="text-align: right;">333 696 881,49 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">dofinansowanie UE (84,99%)</td> <td style="text-align: right;">283 642 349,26 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">wkład własny Beneficjenta (15,00%)</td> <td style="text-align: right;">50 054 532,23 zł</td> </tr> </table>	Wartość całkowita projektu	410 446 684,24 zł	Wkład partnera prywatnego (30,89%)	126 804 334,98 zł	Wydatki niekwalifikowalne (18,69%)	76 749 802,75 zł	Wydatki kwalifikowalne (81,30%), w tym:	333 696 881,49 zł	dofinansowanie UE (84,99%)	283 642 349,26 zł	wkład własny Beneficjenta (15,00%)	50 054 532,23 zł
Wartość całkowita projektu	410 446 684,24 zł												
Wkład partnera prywatnego (30,89%)	126 804 334,98 zł												
Wydatki niekwalifikowalne (18,69%)	76 749 802,75 zł												
Wydatki kwalifikowalne (81,30%), w tym:	333 696 881,49 zł												
dofinansowanie UE (84,99%)	283 642 349,26 zł												
wkład własny Beneficjenta (15,00%)	50 054 532,23 zł												
Podział ryzyk	<p>Partner publiczny jest odpowiedzialny za pełnienie obowiązków Beneficjenta, który będzie właścicielem infrastruktury.</p> <p>Operator infrastruktury odpowiada za zarządzanie wybudowaną siecią tj. utrzymanie, konserwację infrastruktury oraz świadczenie usług dla operatorów sieci dostępowych.</p>												
Etap realizacji ppp	podpisana umowa ppp, eksploatacja												
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawa zamówień publicznych (budowa) Ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi (operator infrastruktury)												
Umowa ppp	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Data zawarcia umowy ppp:</td> <td style="text-align: right;">16 czerwca 2010 r.</td> </tr> <tr> <td>Okres trwania umowy ppp:</td> <td style="text-align: right;">10 lat</td> </tr> <tr> <td>Model PPP:</td> <td style="text-align: right;">DBFO</td> </tr> </table>	Data zawarcia umowy ppp:	16 czerwca 2010 r.	Okres trwania umowy ppp:	10 lat	Model PPP:	DBFO						
Data zawarcia umowy ppp:	16 czerwca 2010 r.												
Okres trwania umowy ppp:	10 lat												
Model PPP:	DBFO												
Wsparcie UE	<p>Podpisanie UoD: 23 grudnia 2010 r.</p> <p>Program UE: Regionalny Program Województwa Wielkopolskiego na lata 2007-2013, Priorytet II Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 2.7 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego</p>												
Rodzaj projektu	projekt indywidualny												
Pomoc Publiczna	TAK (23 maja 2012 r.)												
Duży projekt	TAK (19 czerwca 2013 r.)												
Strona internetowa	www.szerekopasmowawielkopolska.pl												

2. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo warmińsko-mazurskie

Skrócony opis projektu	Przedmiotem projektu jest wybudowanie na terenie województwa szerokopasmowej sieci szkieletowo-dystrybucyjnej, zapewniającej mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz gospodarczym z terenu województwa, możliwość korzystania z usług dostępu do Internetu oraz usług kolokacyjnych kanalizacji i urzędzeń. Sieć, z liczbą 226 węzłów, w łącznej długości wynosić będzie ponad 2,2 tys. km i obejmie swoim zasięgiem niemal połowę obszaru regionu.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego Województwo: warmińsko-mazurskie	
Partner prywatny	Otwarte Regionalne Sieci Szerokopasmowe Sp. z o.o. (Hawe S.A., TP Teltech Sp. z o.o., Alcatel-Lucent Sp. z o.o.)	
Struktura finansowa	<i>Wartość całkowita projektu</i>	327 041 042,07 zł
	<i>Wydatki niekwalifikowalne (18,58%)</i>	60 755 977,71 zł
	<i>Wydatki kwalifikowalne (81,42%), w tym:</i>	266 285 064,36 zł
	<i>dofinansowanie UE (85,00%)</i>	226 342 304,70 zł
	<i>współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)</i>	26 628 506,43 zł
	<i>wkład własny Beneficjenta (5,00%)</i>	13 314 253,23 zł
Podział ryzyk	<p>Podmiot publiczny zobowiązuje się do współdziałania w osiągnięciu celu przedsięwzięcia, w szczególności poprzez wniesienie wkładu własnego w postaci wybudowanej infrastruktury oraz uiszczania opłat za zajęcie pasa drogowego na umieszczenie urzędzeń infrastruktury technicznej wchodzących w skład sieci.</p> <p>Partner prywatny zobowiązuje się do realizacji przedsięwzięcia za wynagrodzeniem oraz poniesienia części wydatków na jego realizację, w tym wydatków związanych z realizacją komponentu szkoleniowego.</p>	
Etap realizacji ppp	podpisana umowa ppp, realizacja (budowa)	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawa zamówień publicznych (dialog konkurencyjny)	
Umowa ppp	<i>Data zawarcia umowy ppp:</i>	19 kwietnia 2013 r.
	<i>Okres trwania umowy ppp:</i>	10 lat
	<i>Model PPP:</i>	DBO
Wsparcie UE	<i>Podpisanie UoD:</i>	16 listopada 2010 r.
	<i>Program UE: Program Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Priorytet II Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, Działanie 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej</i>	
Rodzaj projektu	projekt indywidualny	
Pomoc Publiczna	TAK (10 listopada 2011 r.)	
Duży projekt	TAK (14 grudnia 2012 r.)	
Strona internetowa	www.warmińsko-mazurskie.orss.pl	

3. Małopolska Sieć Szerokopasmowa

Skrócony opis projektu	Projekt MSS zakłada budowę na zagrożonych wykluczeniem cyfrowym terenach województwa małopolskiego, zgodnie z zasadą neutralności technologicznej, infrastruktury teleinformatycznej uzupełniającej istniejącą, należące do różnych operatorów, zasoby tworzące sieci szkieletowo-dystrybucyjne. W ramach projektu powstanie sieć o długości ponad 3 000 km, zawierająca blisko 500 węzłów telekomunikacyjnych. Sieci powstałe w ramach projektu będą otwarte dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych dostarczających usługi szerokopasmowe bezpośrednio odbiorcom końcowym, tj. mieszkańcom, firmom i instytucjom z terenu Małopolski.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Spółka: Małopolska Sieć Szerokopasmowa Sp. z o.o. (spółka zależna spółki HYPERION S.A.) Województwo: małopolskie	
Partner prywatny	MGGP S.A. z siedzibą w Tarnowie oraz ze Comp S.A. z siedzibą w Warszawie	
Struktura finansowa	Wartość całkowita projektu	192 331 600,65 zł
	Wkład partnera prywatnego (66,74%)	128 356 493,65 zł
	Wydatki niekwalifikowalne (33,47%)	64 381 386,65 zł
	Wydatki kwalifikowalne (66,53%), w tym:	127 950 214,00 zł
	dofinansowanie UE (42,50%)	54 378 840,95 zł
	współfinansowanie – budżet państwa (7,50%)	9 596 266,05 zł
	wkład własny Beneficjenta (50,00%)	63 975 107,00 zł
Podział ryzyk	Podmiot publiczny jako podmiot bezpośrednio odpowiedzialny za realizację powinien prowadzić nadzór inwestycji z punktu widzenia realizacji warunków umowy o dofinansowanie. Partner prywatny odpowiada za zaprojektowanie, sfinansowanie i wybudowanie na terenie województwa małopolskiego pasywnej sieci optotelekomunikacyjnej, węzłów szkieletowych i dystrybucyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą zgodnie z przedstawionymi w programie funkcjonalno-użytkowym relacjami i lokalizacjami węzłowymi oraz zarządzanie nią i eksploatacja sieci.	
Etap realizacji ppp	podpisana umowa ppp, eksploatacja	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych - budowa Ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi (operator infrastruktury)	
Umowa ppp	Data zawarcia umowy ppp:	23 sierpnia 2013 r.
	Okres trwania umowy ppp:	30 lat
	Model PPP:	DBFO
Wsparcie UE	Podpisanie UoD:	27 czerwca 2013 r.
	Program UE: Regionalny Program Województwa Małopolskiego 2007-2013, Priorytet I Warunki dla rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy, Działanie 1.2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego.	
Rodzaj projektu	projekt indywidualny	
Pomoc Publiczna	NIE	
Duży projekt	NIE	
Strona internetowa	www.mss.malopolska.pl	

4. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej –województwo podkarpackie

Skrócony opis projektu	W ramach projektu przewiduje się wybudowanie 2 000 km światłowodów oraz ponad 14 węzłów szkieletowych i około 193 dystrybucyjnych. Sieć zapewni mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz przedsiębiorcom z terenu województwa możliwość korzystania z usług teleinformatycznych oraz z multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie oraz umożliwi efektywną wymianę danych pomiędzy samorządami, urzędami administracji państwowej, placówkami edukacyjnymi, szpitalami i innymi instytucjami publicznymi, a także mieszkańcami oraz podmiotami gospodarczymi. Strategiczny cel, którego realizację ma ułatwić rozwój sieci i usług szerokopasmowych to pobudzenie rozwoju gospodarczego województw Polski Wschodniej.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Województwo: podkarpackie	
Partner prywatny	Otwarte Regionalne Sieci Szerokopasmowe Sp. z o.o. (Hawe S.A., TP Teltech Sp. z o.o., Alcatel-Lucent Sp. z o.o.)	
Struktura finansowa	<i>Wartość całkowita projektu</i>	321 861 587,19 zł
	<i>Wydatki niekwalifikowalne (18,54%)</i>	59 690 555,21 zł
	<i>Wydatki kwalifikowalne (81,46%), w tym:</i>	262 171 031,98 zł
	<i>dofinansowanie UE (85,00%)</i>	222 845 377,18 zł
	<i>współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)</i>	26 217 103,20 zł
	<i>wkład własny Beneficjenta (5,00%)</i>	13 108 551,60 zł
Podział ryzyk	<p>Podmiot publiczny jako podmiot bezpośrednio odpowiedzialny za realizację powinien prowadzić nadzór inwestycji z punktu widzenia realizacji warunków umowy o dofinansowanie i podejmować kluczowe decyzje dotyczące jej realizacji.</p> <p>Podmiot prywatny ma za zadanie zaprojektowanie, wybudowanie oraz zarządzanie powstałą infrastrukturą. Po wybudowaniu sieci projekt zakłada konieczność utrzymania oraz zarządzania siecią szerokopasmową, jak również umożliwi generowanie przychodów telekomunikacyjnych na terenie województwa podkarpackiego.</p>	
Etap realizacji ppp	podpisana umowa ppp, realizacja (budowa)	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (dialog konkurencyjny)	
Umowa ppp	<i>Data zawarcia umowy ppp:</i>	26 września 2013 r.
	<i>Okres trwania umowy ppp:</i>	20 lat
	<i>Model PPP:</i>	DBO
Wsparcie UE	<i>Podpisanie UoD:</i>	11 marca 2011 r.
	<i>Program UE: Program Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Priorytet II Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, Działanie 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej</i>	
Rodzaj projektu	projekt indywidualny	
Pomoc Publiczna	TAK (10 listopada 2011 r.)	
Duży projekt	TAK (18 kwietnia 2013 r.)	
Strona internetowa	www.podkarpackie.orss.pl	

5. Internet dla Mazowsza

Skrócony opis projektu	Projekt <i>Internet dla Mazowsza</i> (IDM) zakłada wybudowanie na terenie Województwa Mazowieckiego światłowodowej sieci szkieletowo-dystrybucyjnej, oraz wybudowanie sieci dostępowej NGA (FTTB) w 33 miejscowościach. Projekt zakłada wybudowanie 542 km (oraz dzierżawę 40 km) sieci szkieletowej, 1 385 km szkieletowo-dystrybucyjnej (sieć współbieżna) oraz 1 713 km sieci dystrybucyjnej na terenie woj. mazowieckiego.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Spółka: Województwo:	Agencja Rozwoju Mazowsza S.A. mazowieckie
Partner prywatny	KT Corporation – lider konsorcjum oraz członkowie: Daewoo International Corporation, Asseco Poland S.A., Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A., BIATEL Telekomunikacja S.A., BIATEL BIT S.A., KBTO Sp. z o.o.	
Struktura finansowa	Wartość całkowita projektu	493 339 399,69 zł
	Wydatki niekwalifikowalne (18,70%)	92 234 196,69 zł
	Wydatki kwalifikowalne (81,30%), w tym:	401 105 203,00 zł
	dofinansowanie UE (85,00%)	340 939 422,55 zł
	współfinansowanie – budżet państwa (12,83%)	51 456 096,00 zł
	wkład własny Beneficjenta (2,17%)	8 709 684,45 zł
Podział ryzyk	Podmiot publiczny jako podmiot bezpośrednio odpowiedzialny za realizację projektu, zobowiązany jest prowadzić nadzór inwestycji z punktu widzenia realizacji warunków umowy o dofinansowanie i podejmować kluczowe decyzje dotyczące jej realizacji. Partner prywatny będzie odpowiedzialny za zaprojektowanie, wybudowanie sieci oraz pozyskanie istniejącej sieci na rzecz podmiotu publicznego w tym pomieszczeń i terenu pod lokalizację węzłów sieci. Następnie m.in. za przygotowanie sieci do świadczenia usług dostępu telekomunikacyjnego, realizację obowiązku jej utrzymania w należytym stanie technicznym, zapewnienie efektywnego, hurtowego dostępu telekomunikacyjnego. Ponadto odpowiada za określanie opłat za świadczone usługi dostępu telekomunikacyjnego, zgodnie umową o ppp, należyte wywiązywanie się z obowiązku zapewnienia dostępu do sieci.	
Etap realizacji ppp	podpisana umowa ppp, realizacja (budowa)	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (dialog konkurencyjny)	
Umowa ppp	Data zawarcia umowy ppp:	3 października 2013 r.
	Okres trwania umowy ppp:	20 lat
	Model PPP:	DBO
Wsparcie UE	Podpisanie UoD:	28 września 2011 r.
	Program UE: Regionalny Program Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet II Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza, Działanie 2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu	
Rodzaj projektu	projekt indywidualny	
Pomoc Publiczna	TAK (29 października 2012 r.)	
Duży projekt	TAK (10 kwietnia 2014 r.)	
Strona internetowa	www.idm.org.pl , www.armsa.bip.org.pl	

6. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej –województwo lubelskie

Skrócony opis projektu	Celem projektu jest powstanie ok. 2 900 km sieci światłowodowej oraz zainstalowanie 312 węzłów szkieletowych i dystrybucyjnych. Sieć zapewni mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz przedsiębiorcom z terenu województwa możliwość korzystania z usług teleinformatycznych oraz z multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie oraz umożliwi efektywną wymianę danych pomiędzy samorządami, urzędami administracji państwowej, placówkami edukacyjnymi, szpitalami i innymi instytucjami publicznymi, a także mieszkańcami oraz podmiotami gospodarczymi.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego Województwo: lubelskie	
Partner prywatny	GLENBROOK INVESTMENTS Sp. z o.o. Warszawa	
Struktura finansowa	<i>Wartość całkowita projektu</i>	385 084 244,24 zł
	<i>Wydatki niekwalifikowalne (18,44%)</i>	71 004 103,92 zł
	<i>Wydatki kwalifikowalne (81,56%), w tym:</i>	314 080 140,35 zł
	<i>dofinansowanie UE (85,00%)</i>	266 968 119,29 zł
	<i>współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)</i>	31 408 014,04 zł
	<i>wkład własny Beneficjenta (5,00%)</i>	15 704 007,02 zł
Podział ryzyk	Podmiot publiczny: zapewnia zespół składników majątkowych składających się na Infrastrukturę teleinformatyczną. Podmiot prywatny: przygotowuje sieć telekomunikacyjną w sposób umożliwiający świadczenie w niej usług, będzie ją eksploatował i nadzorował oraz gwarantuje osobom trzecim w szczególności operatorom sieci dostępowej współkorzystanie i efektywny hurtowy dostęp do Infrastruktury telekomunikacyjnej i Sieci telekomunikacyjnej, także dostęp do budynków i powstałej Infrastruktury.	
Etap realizacji ppp	realizacja	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (przetarg nieograniczony) Ustawa Prawo Zamówień publicznych (dialog konkurencyjny)	
Umowa ppp	<i>Data zawarcia umowy (zaprojektowanie, budowa):</i> 22 maja 2013 r. <i>Data zawarcia umowy (eksploatacja)</i> 13 maja 2015 r. <i>Okres trwania umowy (eksploatacja):</i> 15 lat <i>Model PPP:</i> DB+O	
Wsparcie UE	<i>Podpisanie UoD:</i> 21 stycznia 2011 r. <i>Program UE:</i> Program Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Priorytet II Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, Działanie 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	
Rodzaj projektu	Projekt indywidualny	
Pomoc Publiczna	TAK (10 listopada 2011 r.)	
Duży projekt	TAK (14 lutego 2013 r.)	
Strona internetowa	www.lubelskie.pl , www.polskawschodnia.gov.pl	

7. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo świętokrzyskie													
Skrócony opis projektu	Projekt obejmuje wybudowanie 1400 km sieci światłowodowej, 8 węzłów szkieletowych oraz 135 węzłów dystrybucyjnych. Głównym celem jest zapewnienie dostępu do internetu dla 90% mieszkańców świętokrzyskiego. Z takiej możliwości skorzystają także wszystkie firmy działające na tym terenie. Szeroki dostęp do łącza pozwoli specjalnie zaprojektowana sieć potąceń poprzez zagęszczenie regionalnej, światłowodowej infrastruktury szkieletowo-dystrybucyjnej.												
Podmiot publiczny / beneficjent	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Województwo: świętokrzyskie												
Partner prywatny	Brak umowy z OI												
Struktura finansowa	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Wartość całkowita projektu</td> <td style="text-align: right;">200 728 908,93 zł</td> </tr> <tr> <td>Wydatki niekwalifikowalne (18,29%)</td> <td style="text-align: right;">36 704 686,21 zł</td> </tr> <tr> <td>Wydatki kwalifikowalne (81,71%), w tym:</td> <td style="text-align: right;">164 024 222,72 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">dofinansowanie UE (85,00%)</td> <td style="text-align: right;">139 420 589,31 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)</td> <td style="text-align: right;">16 402 422,27 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">wkład własny Beneficjenta (5,00%)</td> <td style="text-align: right;">8 201 211,14 zł</td> </tr> </table>	Wartość całkowita projektu	200 728 908,93 zł	Wydatki niekwalifikowalne (18,29%)	36 704 686,21 zł	Wydatki kwalifikowalne (81,71%), w tym:	164 024 222,72 zł	dofinansowanie UE (85,00%)	139 420 589,31 zł	współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)	16 402 422,27 zł	wkład własny Beneficjenta (5,00%)	8 201 211,14 zł
Wartość całkowita projektu	200 728 908,93 zł												
Wydatki niekwalifikowalne (18,29%)	36 704 686,21 zł												
Wydatki kwalifikowalne (81,71%), w tym:	164 024 222,72 zł												
dofinansowanie UE (85,00%)	139 420 589,31 zł												
współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)	16 402 422,27 zł												
wkład własny Beneficjenta (5,00%)	8 201 211,14 zł												
Podział ryzyk	Partner publiczny przekaze do dyspozycji obiekt wybudowany w ramach środków UE. Partner prywatny zaprojektuje oraz wykona infrastrukturę sieci szerokopasmowej.												
Etap realizacji ppp	Ogłoszenie na wybór operatora												
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (przetarg nieograniczony) Ustawa Prawo Zamówień publicznych (dialog konkurencyjny)												
Umowa ppp	Data zawarcia umowy (zaprojektowanie, budowa): 29 stycznia 2013 r. Data zawarcia umowy (eksploatacja): brak Okres trwania umowy (eksploatacja): 15 lat Model PPP: DB+O												
Wsparcie UE	Podpisanie UoD: 27 stycznia 2011 r. Program UE: Program Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Priorytet II Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, Działanie 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej												
Rodzaj projektu	Projekt indywidualny												
Pomoc Publiczna	TAK (10 listopada 2011 r.)												
Duży projekt	NIE												
Strona internetowa	www.e-swietokrzyskie.pl/sspw												

8. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej –województwo podlaskie

Skrócony opis projektu	Projekt zakłada przygotowanie zainstalowanej sieci internetu szerokopasmowego o długości 1 852 km oraz zainstalowanie 181 sztuk węzłów szkieletowych oraz dystrybucyjnych. Przedmiotem projektu jest wybudowanie na terenie województwa podlaskiego szerokopasmowej sieci szkieletowo-dystrybucyjnej, zapewniającej mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz gospodarczym z terenu województwa możliwość korzystania z usług teleinformatycznych oraz z multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego Województwo: podlaskie	
Partner prywatny	Brak umowy z Operatorem Infrastruktury	
Struktura finansowa	Wartość całkowita projektu	250 751 373,67 zł
	Wydatki niekwalifikowalne (18,32%)	45 927 180,44 zł
	Wydatki kwalifikowalne (81,68%), w tym:	204 824 193,23 zł
	dofinansowanie UE (85,00%)	174 100 564,24 zł
	współfinansowanie – budżet państwa (10,00%)	20 482 419,34 zł
	wkład własny Beneficjenta (5,00%)	10 241 209,65 zł
Podział ryzyk	Partner publiczny udostępni Operatorowi Infrastruktury zespół składników majątkowych w postaci Infrastruktury teleinformatycznej z przeznaczeniem na świadczenie w oparciu o nią i zasoby własne Operatora Infrastruktury, tworzące Sieć telekomunikacyjną oraz dostępu telekomunikacyjnego. Partner prywatny wykorzystując Infrastrukturę teleinformatyczną wniesioną przez partnera publicznego, w ramach realizacji Przedsięwzięcia przygotowuje Sieć telekomunikacyjną, będzie ją eksploatował i nadzorował oraz gwarantuje osobom trzecim, w szczególności Operatorom Sieci Dostępowej, współkorzystanie i efektywny hurtowy dostęp telekomunikacyjny do Infrastruktury telekomunikacyjnej i Sieci telekomunikacyjnej, także dostęp do budynków i Infrastruktury telekomunikacyjnej, w szczególności do Infrastruktury teleinformatycznej stanowiącej wkład Województwa.	
Etap realizacji ppp	Ogłoszenie na wybór operatora	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (przetarg nieograniczony) Ustawa Prawo Zamówień publicznych (dialog konkurencyjny)	
Umowa ppp	Data zawarcia umowy(zaprojektowanie, budowa): 21 marca 2013 r. Data zawarcia umowy (eksploatacja): brak Okres trwania umowy (eksploatacja): 20 lat Model PPP: DB+O	
Wsparcie UE	Podpisanie UoD: 15 kwietnia 2011 r. Program UE: Program Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Priorytet II Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, Działanie 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	
Rodzaj projektu	Projekt indywidualny	
Pomoc Publiczna	TAK (10 listopada 2011 r.)	
Duży projekt	TAK (18 kwietnia 2013 r.)	
Strona internetowa	www.si.wrotapodlasia.pl , www.polskaszerokopasmowa.pl	

9. Likwidacja obszarów wykluczenia informacyjnego i budowa dolnośląskiej sieci szkieletowej											
Skrócony opis projektu	W ramach projektu planuje się wybudowanie ponad 1 700 km sieci składającej się z warstwy szkieletowej oraz warstwy dystrybucyjnej zlokalizowanej na terenach wiejskich i małych miast. Planowane jest wybudowanie 91 węzłów sieciowych oraz dwa centra zarządzania siecią. Sieci powstałe w ramach projektu będą otwarte dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych dostarczających usługi szerokopasmowe bezpośrednio odbiorcom końcowym, tj. mieszkańcom, firmom i instytucjom z terenu Dolnego Śląska. W ten sposób podmioty komercyjne będą mogły budować własne sieci dostępne na terenach dotychczas dla nich nieatrakcyjnych inwestycyjnie.										
Podmiot publiczny / beneficjent	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Województwo: dolnośląskie										
Partner prywatny	Brak umowy z OI										
Struktura finansowa	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;"><i>Wartość całkowita projektu</i></td> <td style="text-align: right;">215 000 000,00 zł</td> </tr> <tr> <td><i>Wydatki niekwalifikowalne (19,21%)</i></td> <td style="text-align: right;">41 302 290,95 zł</td> </tr> <tr> <td><i>Wydatki kwalifikowalne (80,79%), w tym:</i></td> <td style="text-align: right;">173 697 709,05 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;"><i>dofinansowanie UE (85,00%)</i></td> <td style="text-align: right;">147 643 052,70 zł</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;"><i>wkład własny Beneficjenta (15,00%)</i></td> <td style="text-align: right;">26 054 656,35 zł</td> </tr> </table>	<i>Wartość całkowita projektu</i>	215 000 000,00 zł	<i>Wydatki niekwalifikowalne (19,21%)</i>	41 302 290,95 zł	<i>Wydatki kwalifikowalne (80,79%), w tym:</i>	173 697 709,05 zł	<i>dofinansowanie UE (85,00%)</i>	147 643 052,70 zł	<i>wkład własny Beneficjenta (15,00%)</i>	26 054 656,35 zł
<i>Wartość całkowita projektu</i>	215 000 000,00 zł										
<i>Wydatki niekwalifikowalne (19,21%)</i>	41 302 290,95 zł										
<i>Wydatki kwalifikowalne (80,79%), w tym:</i>	173 697 709,05 zł										
<i>dofinansowanie UE (85,00%)</i>	147 643 052,70 zł										
<i>wkład własny Beneficjenta (15,00%)</i>	26 054 656,35 zł										
Podział ryzyk	Podmiot publiczny jako podmiot bezpośrednio odpowiedzialny za realizację powinien prowadzić nadzór inwestycji z punktu widzenia realizacji warunków umowy o dofinansowanie i podejmować kluczowe decyzje dotyczące jej realizacji. Partner Prywatny zobowiązany będzie do dopłaty do czynszu dzierżawnego.										
Etap realizacji ppp	Ogłoszenie na wybór operatora										
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (przetarg nieograniczony) Ustawa PPP w trybie koncesji										
Umowa ppp	<i>Data zawarcia umowy (zaprojektowanie, budowa):</i> 28 lutego 2012 r. <i>Data zawarcia umowy (eksploatacja):</i> brak <i>Okres trwania umowy (eksploatacja):</i> do 20 lat <i>Model PPP:</i> DB+O										
Wsparcie UE	<i>Podpisanie UoD:</i> 29 stycznia 2013 r. <i>Program UE:</i> Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013, Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego										
Rodzaj projektu	Projekt indywidualny										
Pomoc Publiczna	TAK (14 grudnia 2012 r.)										
Duży projekt	NIE										
Strona internetowa	www.umwd.dolnyslask.pl/dss										

10. Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa

Skrócony opis projektu	Projekt zakłada wybudowanie 495 km sieci składającej się z 58 węzłów szkieletowych typu A i B wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych prac związanych z realizacją zadania inwestycyjnego na terenie woj. śląskiego. W październiku 2012 r. projekt otrzymał decyzję w sprawie notyfikacji pomocy publicznej, następnie w październiku 2013 r. podpisano umowę na zaprojektowanie i wybudowanie infrastruktury. Kolejnym etapem jest wybór operatora sieci, który prowadzony jest w formule ppp oddzielnym postępowaniem. 13 stycznia 2014 r. wybrano wykonawcę odpowiedzialnego za świadczenie usług doradczych w zakresie prawno-organizacyjnym, finansowo-ekonomicznym oraz technicznym. 9 czerwca 2014 r. ogłoszony został dialog techniczny poprzedzający postępowanie w sprawie wyboru operatora infrastruktury.	
Podmiot publiczny / beneficjent	Spółka:	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego
	Województwo:	śląskie
Partner prywatny	Brak umowy z OI	
Struktura finansowa	Wartość całkowita projektu	58 822 652,75 zł
	Wydatki niekwalifikowalne (18,80%)	11 056 178,06 zł
	Wydatki kwalifikowalne (81,20%), w tym:	47 766 474,69 zł
	dofinansowanie UE (85,00%)	40 601 503,48 zł
	wkład własny Beneficjenta (15,00%)	7 164 971,21 zł
Podział ryzyk	Podmiot publiczny jest odpowiedzialny za pełnienie obowiązków Beneficjenta, który będzie właścicielem infrastruktury. Partner prywatny przygotowuje sieć w sposób umożliwiający świadczenie w niej usług, będzie ją eksploatował i nadzorował oraz zobowiązuje się do zapewnienia operatorom sieci dostępowych efektywnego dostępu hurtowego przez okres obowiązywania umowy, nie krótszy niż 7 lat.	
Etap realizacji ppp	Ogłoszenie na wybór operatora	
Podstawa prawna wyboru partnera	Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (przetarg nieograniczony) Ustawa Prawo Zamówień publicznych (dialog konkurencyjny)	
Umowa ppp	Data zawarcia umowy (zaprojektowanie, budowa): 31 października 2013 r. Data zawarcia umowy(eksploatacja): brak Okres trwania umowy (eksploatacja): do 20 lat Model PPP: DB+O	
Wsparcie UE	Podpisanie UoD: 21 maja 2013 r. Program UE: Regionalny Program Województwa Śląskiego 2007-2013, Priorytet II Społeczeństwo Informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego	
Rodzaj projektu	Projekt konkursowy	
Pomoc Publiczna	TAK (24 października 2012 r.)	
Duży projekt	NIE	
Strona internetowa	www.e-slask.pl	

Materiały źródłowe²¹

1. Decyzja Notyfikacji pomocy publicznej, Pomoc Państwa SA.33441 (2011/N), SA.33439 (2011/N), SA.33438 (2011/N) & SA.30851 (2011/N) – Polska projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, Bruksela, listopad 2011.
2. Decyzja Notyfikacji pomocy publicznej, pomoc państwa SA.33386 (2012/N) - Polska Sieć szerokopasmowa na Dolnym Śląsku, Bruksela, grudzień 2012.
3. Decyzja Notyfikacji pomocy publicznej, pomoc państwa SA.33222 (2011/N) - Polska Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej, Bruksela, maj 2012.
4. Internet szerokopasmowy dla samorządów w ramach ppp – uwarunkowania prawne. Biuletyn PARP nr 7, czerwiec 2013.
5. Komunikat Komisji COM(2010)245 wersja ostateczna/2 z 26 sierpnia 2010 – Europejska Agenda Cyfrowa.
6. Narodowy Plan Szerokopasmowy, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, styczeń 2014.
7. Notyfikacja decyzji Komisji Europejskiej pomocy państwa SA.33441 (2011/N), SA.33440 (2011/N), SA.33439 (2011/N), SA.33438 (2011/N) & SA.30851 (2011/N) – Polska, projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, Bruksela, listopad 2011 r.
8. Notyfikacja decyzji Komisji Europejskiej pomocy państwa SA.33222 (2011/N) – Polska, projekt pt. Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej, Bruksela, maj 2012.
9. Raport partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce w latach 2009-2011. Publikacja MRR, maj 2012.
10. Partnerstwo publiczno-prywatne w ramach funduszy europejskich 2007-2013, MliR, Warszawa, listopad 2013.
11. PORADNIK. Internet Szerokopasmowy w formule PPP. Przewodnik samorządowy realizacji przedsięwzięć teleinformatycznych we współpracy z kapitałem prywatnym. Instytut PPP, Technitel Polska S.A., 2014.
12. Szerokopasmowy dostęp do Internetu. Świadczenie usług dostępu do sieci nowej generacji z wykorzystaniem PPP, tłumaczenie MliR , luty 2013.
13. Umowa koncesji na usługi operatora infrastruktury teleinformatycznej powstałej w ramach projektu pt. Budowa wielkopolskiej sieci szerokopasmowej zawarta w dniu 16 lipca 2014 (dokument w PDF dostępny na stronie internetowej: http://www.szerekopasmowawielkopolska.pl/images/WSS_S.A/Dokumenty_spolki/UMOWA%20OI%20-%20bez%20za%C5%82%C4%85cznik%C3%B3w_low.pdf
14. Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym nr SI.042.3.2013 z dnia 19 kwietnia 2013 http://portal.warmia.mazury.pl/images/Departamenty/Departament_Spoleczenstwa_Informacyjnego/Pliki/Umowa_o_partnerstwie_publiczno-prywatnym.pdf

²¹ Dokumenty dostępne on-line