

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia pn. "Zaprojektowanie i wybudowanie oraz eksploatacja hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie (obejm. świadc. usług w poziom. utrzym. P4). Numer referencyjny: MWZ4-26-05-2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zadaniem wybranego partnera prywatnego będzie zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie (w tym wyposażenie) oraz eksploatawanie (w szczególności świadczenie usług na poziomie utrzymania P4 na rzecz spółki „Koleje Mazowieckie-KM” Sp. z o.o. w zakresie jej taboru) oraz utrzymanie hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie. |
| 2 | Podmiot publiczny | „Koleje Mazowieckie-KM” Sp. z o.o. |
| 3 | Lokalizacja | Sochaczew (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 1 368 500,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 168 (16 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzymuje wynagrodzenie za wykonanie napraw pojazdów kolejowych eksploatowanych przez Spółkę Koleje Mazowieckie, zgodnie z harmonogramem napraw. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję wraz z istniejącą infrastrukturą. Podmiot publiczny zobowiązuje się do zapewnienia popytu na usługi (naprawy) świadczone przez Partnera prywatnego na określonym poziomie. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner Prywatny ponosi ryzyko sfinansowania i wybudowania niezbędnej infrastruktury, w szczególności budynku Zakładu w Sochaczewie wraz z Halą Napraw, oraz ryzyko dostępności. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 01-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Składanie ofert |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz sfinansuje z środków własnych i/lub kredytu budowę Zakładu w Sochaczewie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, a następnie będzie ponosił koszty jego utrzymania oraz zlecanych przez Koncesjodawcę napraw, za wynagrodzeniem w wysokości określonej w złożonej ofercie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Czesław Sulima (e: ppp.sochaczew@mazowieckie.com.pl tel.: 22 473 87 16) |

| | | |
|----|---|---|
| 2 | Budowa instalacji termicznego przekształcania frakcji palnej powstałej w wyniku przetworzenia odpadów komunalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia, polegającego na dostawie ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Olsztynie wraz z zaprojektowaniem i budową Elektrociepłowni i zarządzaniem Infrastrukturą wytwórczą, a także prowadzeniem działalności gospodarczej, polegającej na wytwarzaniu oraz sprzedaży ciepła i energii elektrycznej oraz termicznym unieszkodliwianiu paliwa alternatywnego powstałego w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. |
| 3 | Lokalizacja | Olsztyn (Warmińsko-mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Energetyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 547 520 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak Nazwa programu operacyjnego: PO Infrastruktura i Środowisko. Dodatkowe informacje: Projekt znajduje się na etapie oceny merytorycznej II stopnia. Decyzja w terminie do 20 czerwca 2017 r. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie za usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu związane z dostawą frakcji energetycznej z odpadów oraz odbiorem ciepła. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy, Ryzyko eksploatacji i utrzymania infrastruktury w sposób zapewniający nieprzerwane świadczenie usług. Ryzyko dostępności w zakresie w jakim usługi kontraktowane są przez podmiot publiczny (zagospodarowanie frakcji energetycznej z odpadów w procesie termicznego przekształcania wraz z odzyskiem energii: ciepła i energii elektrycznej) |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 30-11-2012 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Składanie ofert |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | W montażu finansowym wykorzystany będzie mechanizm spółki celowej z udziałem partnera prywatnego, MPC i Polskiego Funduszu Rozwoju. Umowa inwestycyjna z PFR w trakcie negocjacji. Procedura konkursowa wyboru banku finansującego (finansowanie dłużne projektu) w fazie końcowej. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Lidia Warnel (e: lwarnel@mpec.olsztyn.pl tel.: 89 524 05 34) |

| | | |
|----|---|--|
| 3 | System gospodarki odpadami dla metropolii trójmiejskiej. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem umowy PPP będzie: zaprojektowanie, wybudowanie i zarządzanie, utrzymanie i eksploatację, ewentualnie z finansowaniem, Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Gdańsku o nominalnej wydajności przetwarzania odpadów komunalnych do 250 000 Mg/rok w technologii rusztowej, zwane dalej „Przedsięwzięciem”. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. w Gdańsku |
| 3 | Lokalizacja | Gdańsk (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka odpadami |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 500 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 480 (40 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: PO Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie - opłata za dostępność instalacji składająca się z części stałej i zmiennej zależnej od ilości przetworzonych odpadów. Częściowo (w razie uzyskania dofinansowania ze środków UE) partner może otrzymać częściową zapłatę za etap projektowania i budowy. Pożytki związane ze sprzedażą energii są po stronie publicznej i pomniejszają koszty funkcjonowania zakładu. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Zapewnienie lokalizacji odpowiedniej dla realizacji przedsięwzięcia. Zapewnienie strumienia odpadów. Ryzyko regulacyjne i prawne związane z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko zaprojektowania, wybudowania i zarządzania, utrzymania i eksploatacji ewentualnie finansowania Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Gdańsku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 12-09-2014 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Składanie ofert |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Przedsięwzięcie może być współfinansowane z funduszy UE jako projekt hybrydowy w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – wniosek o dotację złożony w grudniu 2016 r. Finansowanie dłużne ma zapewnić planowana pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Grzegorz Walczukiewicz (e: gwalczukiewicz@zut.com.pl tel.: 58 326 01 00) |

| | | |
|----|---|--|
| 4 | Budowa, przebudowa i utrzymanie dróg wojewódzkich rejonu Włocławek w ramach partnerstwa publiczno-privatnego. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest wybór partnera prywatnego, którego zadaniem będzie realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie nowych dróg wojewódzkich, przebudowa istniejących dróg wojewódzkich oraz utrzymanie dróg wojewódzkich w rejonie Włocławek w Województwie Kujawsko-Pomorskim. Planowana inwestycja zrealizowana zostanie w formule partnerstwa publiczno-privatnego na podstawie umowy z partnerem prywatnym, zakładającej wspólną realizację przedsięwzięcia opartą na podziale zadań i ryzyk między strony kontraktu. Szczegółowy podział zadań i ryzyk oraz ustalenie zasad współpracy pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym nastąpi w drodze negocjacji, przeprowadzonych na etapie wyboru partnera prywatnego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu |
| 3 | Lokalizacja | Toruń (Kujawsko-pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 400 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność stosownie do utrzymania dróg w umówionym standardzie eksploatacyjnym. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z wniesieniem składnika majątkowego w stanie prawnym i technicznym zdatnym do realizacji umowy ppp. Ryzyko regulacyjne i prawne związane z możliwością świadczenia usług będących przedmiotem umowy przez partnera prywatnego. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowlane (projektowania, modernizacji i budowy nowych elementów sieci dróg). Następnie będzie to ryzyko dostępności dróg powierzonych partnerowi w zarząd i utrzymanie. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 10-10-2013 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak danych |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Olgierd Sobkowiak (e: sobkowiak@kujawsko-pomorskie.pl tel.: 56 621 86 00) |

| 5 Zagospodarowanie obszaru dawnej zajezdni tramwajowej na Dolnym Mieście w Gdańsku. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem partnerstwa jest wspólna realizacja przedsięwzięcia w oparciu o MPZP obowiązujące na Nieruchomościach, Koncepcję urbanistyczno-architektoniczną, zalecenia konserwatorskie i opracowanie Biura Rozwoju Gdańska „Lokalne Przestrzenie Publiczne dla Dolnego Miasta w Gdańsku”, Ofertę i Umowę Partnerstwa, którego celem jest zagospodarowanie Obszaru inwestycji w zakresie celu komercyjnego oraz wykonanie obiektów celu publicznego, jak również stworzenie reprezentatywnej zabudowy, architektoniczno-funkcjonalnej wizytówki miasta Gdańska wzdłuż optywu Motławy. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Gdańsku |
| 3 | Lokalizacja | Gdańsk (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 350 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Pożytki związane z rozwojem części komercyjnej przedsięwzięcia - możliwość czerpania wynagrodzenia ze świadczenia usług komercyjnych (lokale użytkowe, infrastruktura służąca przedsięwzięciom kulturalnym i rozrywkowym) oraz sprzedaży tych nieruchomości po komercjalizacji lub jako samodzielnych lokali. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko sposobu i jakości prowadzenia postępowania na wybór partnera prywatnego, ryzyko stanu prawnego Nieruchomości, ryzyko żądania przez podmiot publiczny zmian w przedmiocie partnerstwa, ryzyko zwłoki w przekazania terenu przez podmiot publiczny. Ryzyka dzielone z partnerem prywatnym: ryzyko archeologiczne, ryzyko geologiczne, ryzyko warunków meteorologicznych, ryzyko uniemożliwienia dojścia / dojazdu do obiektów realizowanych w ramach partnerstwa, ryzyko legislacyjne, ryzyko siły wyższej. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania i budowy, ryzyko pozyskania finansowania dla całego przedsięwzięcia, ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia w części komercyjnej (również w zakresie sprzedaży nieruchomości), ryzyko dostępności w zakresie inwestycji celu publicznego. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 29-07-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Część publiczna infrastruktury (inwestycje celu publicznego) finansowane są dzięki sprzedaży nieruchomości stanowiących wkład podmiotu publicznego. Część prywatna (inwestycje komercyjne) finansowane są ze środków partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Małgorzata Jagielska (e: malgorzata.jagielska@gdansk.gda.pl tel.: 58 323 65 55) |

| | | |
|----|---|--|
| 6 | Przebudowa i utrzymanie dróg wojewódzkich w Województwie Dolnośląskim realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia będzie przebudowa wskazanych odcinków dróg wojewódzkich o łącznej długości ok. 109,301 km oraz utrzymanie wskazanych odcinków dróg wojewódzkich o łącznej długości ok. 187,45 km (w tym ww. przebudowanych). |
| 2 | Podmiot publiczny | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 251 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 264 (22 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego ma stanowić opłata za dostępność. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach umowy. Ryzyko związane z wniesieniem wkładu własnego w postaci infrastruktury drogowej, której dotyczyć będzie projekt jak i części dokumentacji określającej założenia techniczne przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania, budowy, finansowania a następnie utrzymania i eksploatacji zapewniającej omówioną dostępność dróg zgodnie ze standardem eksploatacyjnym. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 02-04-2015 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Składanie ofert |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie w całości zobowiązany będzie zapewnić Partner Prywatny. W przypadku pozyskania środków z funduszy UE w trakcie Umowy o PPP wartość środków z RPO stanowiłaby mniejszą część łącznych kosztów inwestycyjnych. W momencie zawarcia Umowy o PPP pozyskanie środków z funduszy UE nie będzie jednak zapewnione i tym samym Partner Prywatny zobowiązany będzie do zapewnienia finansowania na całość nakładów inwestycyjnych. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Beata Kozioł (e: beata.koziol@dsdik.wroc.pl tel.: 71 391 72 33) |

| | | |
|----|---|--|
| 7 | Koncesja na zaprojektowanie, budowę i eksploatację ogólnodostępnych parkingów podziemnych w Warszawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia (koncesji) jest: zaprojektowanie, budowa oraz eksploatacja obiektów parkingowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w wybranych lokalizacjach położonych na terenie Warszawy. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 250 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody z komercyjnej eksploatacji przedmiotu koncesji - opłaty wnoszone przez kierowców korzystających z usługi parkowania lub innych świadczonych przy wykorzystaniu przedmiotu koncesji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko administracyjne, część ryzyka prawnego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i eksploatacji / utrzymania przedmiotu koncesji. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 27-09-2012 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie na etapie inwestycyjnym i eksploatacyjnym jest zadaniem koncesjonariusza. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Karolina Frytek (e: koncesje@um.warszawa.pl tel.: 22 443 29 73) |

| | | |
|----|---|--|
| 8 | Zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja ogólnodostępnych Parkingów Kubaturowych w Gdańsku. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji jest: realizacja przedsięwzięcia z wykorzystaniem specyfikacji technicznych. Koncesjodawca nie zastrzega lokalizacji obligatoryjnej. Zakres przedsięwzięcia obejmuje zaprojektowanie, wybudowanie, sfinansowanie i eksploatację parkingów kubaturowych wraz z Infrastrukturą towarzyszącą w co najmniej jednej lokalizacji spośród wskazanych przez specyfikacje techniczne: Lokalizacja nr 1 – Podwale Przedmiejskie – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 2 - Podwale Staromiejskie – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 3 – Targ Rybny – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 4 – Targ Węglowy – minimum 1-poziomowy parking podziemny, lokalizacja nr 5 – Długie Ogrody – minimum 1-poziomowy parking kubaturowy. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Gdańsku |
| 3 | Lokalizacja | Gdańsk (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 220 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 42 (3 lata 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Pożądaną formą wynagrodzenia koncesjonariusza będzie możliwość pobierania pożytków z parkingów kubaturowych przez okres, który będzie przedmiotem negocjacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z wniesieniem składnika majątkowego w stanie prawnym i technicznym zdatnym do realizacji umowy koncesji. Zależnie od przebiegu negocjacji możliwe jest przejęcie części ryzyka popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy, Zasadnicza część ryzyka popytu oraz ryzyko związane z eksploatacją i utrzymaniem składników majątkowych powstałych w ramach współpracy, częściowo możliwe powiązanie ryzyka dostępności części usług z płatnością podmiotu publicznego. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 14-10-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz poniesie w całości koszty i wydatki związane z realizacją przedsięwzięcia. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Grzegorz Kaczorowski (e: g.kaczorowski@gdansk.gda.pl tel.: 58 323 64 01) |

| | | |
|----|---|---|
| 9 | Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu parkingów dla Miasta Łodzi. Etap I. Numer referencyjny: DAR-ZPR.7010.2.2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | W ramach przedsięwzięcia Partner Prywatny będzie zobowiązany do zaprojektowania, wybudowania, sfinansowania oraz eksploatacji 4 parkingów wielopoziomowych na terenie centrum Miasta Łodzi. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Łodzi |
| 3 | Lokalizacja | Łódź (Łódzkie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 205 470 765,02 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 396 (33 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych na obecnym etapie - Szczegółowy model wynagrodzenia będzie przedmiotem negocjacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych na obecnym etapie - podział ryzyk zostanie ustalony w trakcie negocjacji. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych na obecnym etapie - podział ryzyk zostanie ustalony w trakcie negocjacji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 02-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Planowane jest finansowanie ze środków partnera prywatnego - do ustalenia na etapie negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Roman Cieślak (e: zamowienia@uml.lodz.pl tel.: 42 638 48 88) |

| | | |
|----|---|--|
| 10 | Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w wojewódzkich przewozach pasażerskich w transporcie drogowym, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w wojewódzkich przewozach pasażerskich w transporcie drogowym na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, na obszarze 8 sieci komunikacyjnych, na następujących warunkach: Wykonywanie regularnych przewozów osób wykonywanych w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej/liniach komunikacyjnych; Świadczenie usługi przewozowej przy wykorzystaniu własnych lub będących w posiadaniu koncesjonariusza środków transportu drogowego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| 3 | Lokalizacja | Olsztyn (Warmińsko-mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 130 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 60 (5 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem koncesjonariusza będą opłaty pobierane przez operatora od pasażerów w związku z realizacją usługi przewozowej (prawo do korzystania z usługi) oraz rekompensata z budżetu państwa z tytułu utraconych przychodów w związku ze stosowaniem ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym (płatność koncesjodawcy), zgodnie z art. 57 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2015 r., poz. 1440). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z wyborem odpowiedniego modelu świadczenia usług transportowych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach umowy. Ryzyko zapewnienia stałości połączeń oraz odpowiedniego standardu środków transportowych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 11-05-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki na finansowanie świadczenia usługi zapewnia na bieżąco Koncesjonariusz, jednak w ograniczonym zakresie może liczyć na rekompensatę (dopłaty) ze strony Koncesjodawcy. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Justyna Kosińska – Żygadło (e: j.kosinska@warmia.mazury.pl tel.: 89 521 59 21) |

| | | |
|----|---|--|
| 11 | Poprawa właściwości energetycznych budynków Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest wykonanie kompleksowej termomodernizacji wraz z wdrożeniem systemu zarządzania energią w budynkach Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu oraz wykonanie remontu budowlanego budynku B-B1-B2 („Projekt”). Obowiązki Partnera Prywatnego obejmą sfinansowanie, zaprojektowanie części zakresu Projektu dla której Podmiot Publiczny nie posiada dokumentacji projektowej oraz przeprowadzenie robót termomodernizacyjnych i robót remontowo-budowlanych mających na celu poprawę właściwości energetycznych, budynków Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary |
| 3 | Lokalizacja | Sosnowiec (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 95 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 276 (23 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność powiązana z osiągnięciem zadeklarowanych oszczędności energetycznych oraz dostępnością pozostałych części szpitala rozbudowanych i zmodernizowanych w ramach przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie infrastruktury, która ma być przedmiotem ppp. W razie uzyskania dofinansowania ryzyko rozliczenia dotacji. Ryzyko popytu związane ze zamianą przeznaczenia obiektu objętego przedsięwzięciem. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z dostępnością przedmiotu przedsięwzięcia w szczególności związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych oraz dostępnością zmodernizowanej części szpitala. Jeśli projekt będzie realizowany w modelu hybrydowym, część wynagrodzenia partnera prywatnego za wykonanie robót budowlanych może być wypłacona partnerowi prywatnemu po uzyskaniu ich refundacji przez podmiot publiczny (jako wynagrodzenie lub wkład własny podmiotu publicznego polegający na sfinansowaniu części nakładów). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 01-10-2015 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie w zasadniczej części pochodzi ze środków własnych lub kredytu zaciągniętego przez partnera prywatnego (dopuszczane jest finansowanie dłużne). Projekt będzie zrealizowany w formule hybrydowej z wykorzystaniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, i/lub dotacja z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020 i/lub innego źródła dofinansowania. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jacek Gorszanów (e: zam.publ@wss5.pl tel.: 32 368 24 49) |

| | | |
|----|---|---|
| 12 | Zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja obiektu wielofunkcyjnego obejmującego funkcje sportowo rekreacyjne w dzielnicy Wrzeszcz w Gdańsku. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem partnerstwa jest zaprojektowanie, sfinansowanie, wybudowanie i eksploatacja obiektu wielofunkcyjnego obejmującego funkcje sportowo rekreacyjne w dzielnicy Wrzeszcz w Gdańsku. Przedmiotem partnerstwa jest realizacja na Nieruchomościach Przedsięwzięcia w oparciu o MPZP, Koncepcję urbanistyczno-architektoniczną, OWP, Ofertę i Umowę Partnerstwa, którego celem jest zagospodarowanie Obszaru inwestycji w zakresie Celu Komercyjnego oraz wykonanie Obiektów Celu Publicznego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Gdańsku |
| 3 | Lokalizacja | Gdańsk (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 55 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego będzie możliwość pobierania korzyści z eksploatacji przedmiotu partnerstwa na zasadach określonych w negocjacjach oraz OWP i umowie albo przede wszystkim to prawo, w przypadku możliwości ustanowienia dodatkowego wynagrodzenia partnera prywatnego. Podmiot publiczny dopuszcza możliwość aby częścią wynagrodzenia partnera prywatnego były środki podmiotu publicznego pochodzące z zakupu usług związanych z korzystaniem z nowopowstałej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej przez uczniów szkół lub innych użytkowników oraz ewentualna zapłata określonej sumy pieniężnej za realizację. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko statusu właścicielskiego i administracyjnego wnoszonych nieruchomości. Częściowo (zależnie od wyniku negocjacji) ryzyko popytu na usługi świadczone na rzecz mieszkańców, korzystających z inwestycji celu publicznego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Podmiot publiczny wskazuje, że preferowanym przez niego rozwiązaniem będzie transfer na partnera prywatnego w szczególności ryzyk związanych z projektowaniem, budową (w tym dotyczące terminowego i należytego wykonywania robót budowlanych), sfinansowaniem oraz w okresie eksploatacji, ryzyk popytu i dostępności (w tym zapewnienia określonego standardu świadczonych usług w części związanej z inwestycjami celu publicznego). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 16-08-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Partner prywatny poniesie w całości koszty i wydatki związane z realizacją przedsięwzięcia. Finansowanie przedsięwzięcia musi zostać zagwarantowane w sposób ustalony podczas negocjacji i określony w Ofercie oraz Umowie. Podmiot publiczny wniesie w ramach przedsięwzięcia wkład własny w postaci nieruchomości. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Krzysztof Maciejewicz (e: krzysztof.maciejewicz@gdansk.gda.pl tel.: 58 323 60 00) |

| 13 Modernizacja oświetlenia ulicznego w Kobyłce. | | |
|--|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Kobyłka. W ramach zamówienia będzie odpowiedzialny za: Wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej; Dokonanie niezbędnych uzgodnień oraz uzyskanie wymaganych prawem pozwoleń, zgód, decyzji umożliwiających wykonanie zamówienia; Przeprowadzenie wymiany do 3000 opraw oświetleniowych w miejscach obecnego zamontowania, zlokalizowanych na terenie Miasta Kobyłka na lampy typu LED; Utrzymanie sprawności oświetlenia ulicznego w zakresie przeprowadzonej modernizacji oraz zainstalowanie inteligentnego systemu sterowania oświetleniem ulicznym, celem zachowania określonego efektu energetycznego przez cały okres obowiązywania umowy. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Kobyłka |
| 3 | Lokalizacja | Kobyłka (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 32 979 684,69 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Płatność z budżetu podmiotu publicznego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie instalacji będących przedmiotem modernizacji. Ryzyko popytu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy (i projektowania). Ryzyko osiągnięcia zadeklarowanego poziomu oszczędności energetycznej oraz dostępności tj. sprawnego funkcjonowania instalacji zgodnie z normami oświetleniowymi. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 11-06-2014 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zasoby partnera prywatnego (własne lub kredyt). |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Grubek (e: sekretariat@kobyłka.pl tel.: 797991052) |

| | | |
|----|---|--|
| 14 | Postępowanie prowadzone w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór Partnera Prywatnego dla Przedsięwzięcia pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Sopocie”. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Planowany zakres rzeczowy Przedsięwzięcia obejmuje 26 obiektów użyteczności publicznej (głównie przedszkoli i szkół), na których dokonano już termomodernizacji (18) lub ma być ona wykonana w ramach przedmiotowego Przedsięwzięcia (8); we wszystkich budynkach przeprowadzona zostanie dodatkowo modernizacja oświetlenia wewnętrznego oraz wdrożony zostanie system zarządzania energią. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Sopotu |
| 3 | Lokalizacja | Sopot (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 25 849 510,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 150 (12 lat 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak |
| | | Nazwa programu: RPO Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Dodatkowe informacje: Dofinansowanie na poziomie 70,45%. Umowa zostanie zawarta wkrótce (brak konkretnej daty). |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego przyjmie formę cyklicznych płatności uiszczanych przez podmiot publiczny (opłata za dostępność). Podmiot Publiczny oczekuje, że środki pieniężne na wynagrodzenie partnera prywatnego będą pochodzić co najmniej w części z oszczędności finansowych wygenerowanych w wyniku przeprowadzonej termomodernizacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z pozyskaniem i rozliczeniem dofinansowania UE na realizację projektu oraz ryzyko związane z wniesieniem wkładu własnego (umożliwiającego wdrożenie przedsięwzięcia). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko dostępności, w szczególności ryzyko związane z gwarancją osiągnięcia założonego efektu energetycznego minimalnie 30% średnio na budynek zgodnie z warunkami RPO WP 2014-2020. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 15-11-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot Publiczny zakłada pozyskanie dofinansowania dla części zadań inwestycyjnych dotyczących modernizacji energetycznej ze środków europejskich dostępnych z zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, w ramach Poddziałania 10.1.1. Efektywność Energetyczna – Mechanizm ZIT – Wsparcie Dotacyjne i ujęcia przedmiotowego dofinansowania w strukturze finansowej przedsięwzięcia w ramach tzw. projektu hybrydowego. Pozyskane środki oraz dokumentacja projektowa, którą dysponuje podmiot publiczny, stanowiąc będą wkład własny podmiotu publicznego w przedsięwzięcie w rozumieniu ustawy ppp. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Małgorzata Stupakowska (e: malgorzata.stupakowska@um.sopot.pl tel.: 58 521 37 51) |

| | | |
|----|--|---|
| 15 | Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową i nadbudową budynku przy ul. Rekreacyjnej 2 w Świebodzicach, z przeznaczeniem na Dom Złotego Wieku. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem partnerstwa publiczno- prywatnego jest wspólna (przez Podmiot Publiczny i Partnera Prywatnego) realizacja przedsięwzięcia pn. Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową i nadbudową budynku przy ul. Rekreacyjnej 2 w Świebodzicach, z przeznaczeniem na Dom Złotego Wieku w Świebodzicach. Zgodnie z zamierzeniami Podmiotu Publicznego, zakres realizacji przedsięwzięcia powinien obejmować w pierwszej kolejności zaprojektowanie oraz dokonanie przebudowy i rozbudowy budynku zlokalizowanego na Nieruchomości wraz z ewentualną dobudową budynków oraz dostosowanie budynku do pełnienia funkcji domu pomocy społecznej dla osób starszych przewlekle somatycznie chorych. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Świebodzicach |
| 3 | Lokalizacja | Świebodzice (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 25 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie Partnera Prywatnego stanowią płatności dokonywane z budżetu Gminy w formie opłaty za dostępność (obejmującej zwrot nakładów inwestycyjnych na remont, przebudowę i wyposażenie obiektu oraz zarządzania i utrzymania nieruchomości). Koszty obejmujące świadczenie usług opiekuńczych przez utworzony lub wybrany podmiot prowadzący działalność pożytku publicznego zostaną również pokryte przez Podmiot Publiczny. Dyskusji podlegać będzie także ostateczny kształt opłaty za dostępność wypłacanej Partnerowi Prywatnemu. Z uwagi na przyjęty model realizacji Projektu w partnerstwie publiczno- prywatnym, wynagrodzenie Partnera Prywatnego będzie miało formę opłaty za dostępność wypłacanej Partnerowi Prywatnemu przez Podmiot Publiczny przez okres obowiązywania umowy o partnerstwie publiczno- prywatnym. Podmiot Publiczny nie wyklucza możliwości czerpania przez Partnera Prywatnego dodatkowych korzyści związanych z ewentualną działalnością komercyjną na terenie nieruchomości. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie nieruchomości będących przedmiotem przedsięwzięcia. Wnoszenie opłaty za dostępność oraz finansowanie usług opiekuńczych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyka w kolejnych fazach realizacji przedsięwzięcia: Faza inwestycyjna• sfinansowanie nakładów inwestycyjnych w ramach Projektu;• wykonanie dokumentacji projektowej, pozyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, uzgodnień, pozwoleń i zezwoleń;• wykonanie robót budowlanych w zakresie określonym w umowie między stronami oraz zgodnie z dokumentacją projektową;• wyposażenie obiektu w odpowiednie urządzenia i sprzęt zgodnie z obowiązującymi przepisami. Faza operacyjna• utworzenie lub wybór odpowiedniego podmiotu prowadzącego działalność pożytku publicznego, który może świadczyć usługi opiekuńcze w DPS. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 25-04-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego stanowią podstawę finansowania fazy inwestycyjnej. Udział podmiotu publicznego zależny jest od wyniku negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Łukasz Kurpisz (e: bzp@swiebodzice.pl tel.: 74 666 95 43) |

| | | |
|----|---|---|
| 16 | Budowa i modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: KD.DR.272.2.1.5.2017 zm. na KD.DR.272.5.1.2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada modernizację i częściową rozbudowę systemu drogowego znajdującego się w zarządzie powiatu Gostynin. Przedsięwzięcie koordynuje Starostwo (lider), jednak gminy należące do powiatu będą częściowo partycypować w kosztach ponoszonych przez Starostę w związku z obsługą przedsięwzięcia. |
| 2 | Podmiot publiczny | Starostwo Powiatowe w Gostyniu |
| 3 | Lokalizacja | Gostyń (Wielkopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 21 853 639,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 144 (12 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie z budżetu - model tzw. opłaty za dostępność. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycje. Powiat ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny ponosi ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko związane z dostępnością materiałów, podwykonawców i usług, wzrostu kosztów materiałów, dostaw i usług. Ryzyko związane z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ponadto partner odpowiada za dostępność (gwarancja wykonanych robót i dostaw oraz właściwych parametrów drogi). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 28-04-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zadanie partnera prywatnego na etapie inwestycyjnym i eksploatacyjnym. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Łukasz Burkiewicz (e: lburkiewicz@powiat.gostyn.pl tel.: 65 575 25 21) |

| | | |
|----|--|---|
| 17 | Wybór partnera prywatnego w celu wspólnej realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Staszów wraz z rozbudową wybranych obiektów”. Numer referencyjny: BZP. 271.5.2.2017.III. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie inwestycji mającej na celu podniesienie efektywności energetycznej 10 obiektów oraz rozbudowę i modernizację 3 budynków użyteczności publicznej w Staszowie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta i Gminy w Staszowie |
| 3 | Lokalizacja | Staszów (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 20 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzić będzie w całości z budżetu podmiotu publicznego. Rozliczenia dokonują się w ramach cyklicznych płatności przy weryfikacji poziomu faktycznie osiągniętego poziomu oszczędności energii elektrycznej i ciepłej w relacji do udzielonej w tym zakresie gwarancji. W razie projektu hybrydowego część wynagrodzenia pochodzić może z refundacji kosztów poniesionych na etapie budowy. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podmiot publiczny odpowiada za przekazanie stronie prywatnej infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia. Ponadto ponosi ryzyko rynkowe (związane z faktem wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem współpracy zgodnie z jej celem). W razie realizacji projektu w formule hybrydowej, ponosić będzie ryzyko rozliczenia dotacji UE. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny ponosi ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko związane z dostępnością materiałów, podwykonawców i usług, wzrostu kosztów materiałów, dostaw i usług. Ryzyko związane z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ponadto partner odpowiada za dostępność (gwarancja wykonanych robót i dostaw oraz właściwe funkcjonowanie systemu sterowania energią). Partner ponosi ryzyko (gwarantuje) określony w ofercie i umowie poziom oszczędności energii cieplnej i elektrycznej. Ponadto partner ponosi ryzyko związane z finansowaniem przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 21-02-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie będzie zadaniem partnera prywatnego. Rozważane jest realizowanie projektu w modelu hybrydowym, w takim razie partner prywatny zapewni sfinansowanie wkładu własnego oraz wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Iwona Góral (e: iwona.goral@staszow.pl tel.: 15 864 83 49) |

| | | |
|----|--|---|
| 18 | Wybór operatora Centrum Kreatywności Targowa w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: 1/K/2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji jest pełnienie funkcji operatora Centrum Kreatywności Targowa w Warszawie utworzonego w ramach projektu pn. "Warszawska Przestrzeń Technologiczna Centrum Kreatywności Targowa" dofinansowanego z RPO WM 2007-2013. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Mienia m. st. Warszawy |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 18 518 933,80 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie Koncesjonariusza będzie pochodziło od użytkowników przedmiotowej infrastruktury - opłat pobieranych od klientów Centrum. Będzie miało charakter prawa do pobierania pożytków z przedmiotu koncesji Zamawiający dopuszcza możliwość wnoszenia dopłat do usług świadczonych przez operatora na zasadach ustalonych w toku negocjacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 12-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak danych |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Robert Czyżewski (e: rczyzewski@zmv.waw.pl tel.: 22 836 80 61, 22 836 81 03) |

| | | |
|----|---|--|
| 19 | Budowa basenu w Nidzicy w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: TI.271.13.2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Założeniem projektu jest powstanie budynku basenu wraz z zapleczem funkcjonalno-użytkowym. Budynek basenu będzie funkcjonalnie i estetycznie powiązany z istniejącą halą sportową, z którą wspólnie tworzyć będą kompleks sportowo-rekreacyjny dla mieszkańców miasta. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Nidzicy |
| 3 | Lokalizacja | Nidzica (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 15 313 561,35 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego stanowić będzie płatność podmiotu publicznego ściśle związana z jakością i efektywnością działań zrealizowanych na etapie inwestycyjnym oraz realizacji obowiązków z zakresu utrzymania na etapie eksploatacji obiektu. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak zainteresowania udziałem w projekcie, ryzyko zmian w przepisach prawa, ryzyko braku środków przez partnera prywatnego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko kosztów inwestycji, ryzyko polityczne, ryzyko niewłaściwego utrzymania obiektu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 13-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki pozyskane przez partnera prywatnego (własne lub kredyt) Planowane dofinansowanie z RPO (projekt hybrydowy) lub z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Anna Romanik (e: a.romanik@nidzica.pl tel.: 89 625 07 50, 89 625 07 10) |

| | | |
|----|---|---|
| 20 | Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Opoczno w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: ZPP.271.16.2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Założeniem projektu jest wykonanie kompleksowej termomodernizacji oraz wdrożenie systemu zarządzania energią w 11 obiektach użyteczności publicznej Gminy Opoczno oraz sfinansowanie jej przynajmniej częściowo z oszczędności wygenerowanych w wyniku realizacji przedsięwzięcia. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Opocznie |
| 3 | Lokalizacja | Opoczno (Łódzkie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 14 228 500,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 198 (16 lat 2 miesiące) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: RPO Województwa Łódzkiego. Dodatkowe informacje: Wsparcie do 85% kosztów kwalifikowanych. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego przyjmie formę cyklicznych płatności uiszczanych przez podmiot publiczny (opłata za dostępność). Podmiot Publiczny oczekuje, że środki pieniężne na wynagrodzenie partnera prywatnego będą pochodzić co najmniej w części z oszczędności finansowych wygenerowanych w wyniku przeprowadzonej termomodernizacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Alokacja wstępna - do negocjacji: 1.Ryzyko wystąpienia opóźnień w zakończeniu robót budowlanych; 2.Ryzyko wystąpienia niezgodności z warunkami dotyczącymi ustalonych standardów wykonania robót budowlanych; 3.Ryzyko związane z wystąpieniem odkryć archeologicznych; 4.Ryzyko związane z prowadzeniem sporów; 5.Ryzyko wystąpienia protestów organizacji społecznych lub strajków; 6.Ryzyko związane z wystąpieniem zmian w przepisach prawnych mających wpływ na realizację Przedsięwzięcia; 7.Ryzyko związane z wystąpieniem wad w dokumentacji projektowej; 8.Ryzyko niemożliwości uzyskania lub przedłużania lub opóźnień w wydawaniu pozwoleń, zezwoleń, decyzji, koncesji, licencji lub certyfikatów; 9.Ryzyko związane ze zmianą celów politycznych; 10.Ryzyko związane z wystąpieniem zewnętrznych zdarzeń nadzwyczajnych, niemożliwych do przewidzenia i zapobieżenia im; 11.Ryzyko stanu prawnego nieruchomości; 12.Ryzyko związane ze zniszczeniem środków trwałych lub ich wyposażenia; 13.Ryzyko związane ze zmianami w zakresie własności elementów składników środka trwałego; 14.Ryzyko związane z wystąpieniem zmian w przepisach prawnych mających wpływ na realizację Przedsięwzięcia; 15.Ryzyko niezgodnionej z partnerem prywatnym samodzielnej ingerencji w system zarządzania energią; 16.Ryzyko wejścia do strefy euro; 17.Ryzyko zakończenia umowy przed czasem. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Alokacja wstępna - do negocjacji: 1.Ryzyko wystąpienia opóźnień w zakończeniu robót budowlanych; 2.Ryzyko wystąpienia niezgodności z warunkami dotyczącymi ustalonych standardów wykonania robót budowlanych; 3.Ryzyko wzrostu kosztów; 4.Ryzyko związane z warunkami geologicznymi, geotechnicznymi i hydrologicznymi; 5.Ryzyko związane z wystąpieniem odkryć archeologicznych; 6.Ryzyko związane z warunkami meteorologicznymi; 7.Ryzyko związane z prowadzeniem sporów; 8.Ryzyko związane z wystąpieniem wypadków; 9.Ryzyko wystąpienia protestów organizacji społecznych lub strajków; 10.Ryzyko związane z brakiem zasobów ludzkich i materialnych; 11.Ryzyko związane ze zmianą stanu środowiska naturalnego; 12.Ryzyko wystąpienia wad fizycznych lub prawnych zmniejszających wartość lub użyteczność środka trwałego; 13.Ryzyko związane z wystąpieniem zmian w przepisach prawnych mających wpływ na realizację Przedsięwzięcia; 14.Ryzyko związane z odbiorem technicznym środka trwałego; 15.Ryzyko związane z wystąpieniem wad w dokumentacji projektowej; 16.Ryzyko związane z podwykonawcami; 17.Ryzyko niemożliwości uzyskania lub przedłużania lub opóźnień w wydawaniu pozwoleń, zezwoleń, decyzji, koncesji, licencji lub certyfikatów; 18.Ryzyko związane z wystąpieniem zewnętrznych zdarzeń nadzwyczajnych, niemożliwych do przewidzenia i zapobieżenia im; 19.Ryzyko związane z brakiem środków |

| | | |
|----|-------------------------------------|---|
| | | finansowych ze strony partnerów; 20.Ryzyko związane z prowadzeniem inwestycji na terenie budynków; 21.Ryzyko niemożliwości dostarczenia zakontraktowanej ilości usług; 22.Ryzyko niemożliwości dostarczenia usług o określonej jakości i określonych standardach; 23.Ryzyko związane z brakiem zgodności z ogólnymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz Polskimi Normami; 24.Ryzyko wzrostu kosztów; 25.Ryzyko zmian technologicznych; 26.Ryzyko braku zasobów ludzkich i materialnych; 27.Ryzyko związane z niewłaściwym utrzymaniem i zarządzaniem; 28.Ryzyko związane ze zniszczeniem środków trwałych lub ich wyposażenia; 29.Ryzyko związane z warunkami meteorologicznymi; 30.Ryzyko związane z protestami organizacji społecznych lub strajkami; 31.Ryzyko zmiany stopy oprocentowania; 32.Ryzyko zakończenia umowy przed czasem. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 09-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt finansowany ze środków partnera prywatnego, jednak zależnie od wyniku negocjacji, nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego oraz pozyskania współfinansowania w ramach RPO WŁ 2014-2020 (projekt hybrydowy) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Sylwia Olędzka (e: sylwia.oledzka@um.opoczno.pl tel.: 44 736 31 27) |

| | | |
|----|---|---|
| 21 | Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu i przeprowadzeniu robót budowlanych oraz termomodernizacyjnych budynków mieszkalnych zlokalizowanych w Mikołowie. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie i przeprowadzenie robót budowlanych oraz termomodernizacyjnych budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej, zlokalizowanych w Mikołowie, a następnie utrzymanie wytworzonej infrastruktury w uzgodnionym wymiarze. Przedsięwzięciem objętych będzie 16 budynków, w których zlokalizowanych jest ok. 540 mieszkań i 6 lokali użytkowych o łącznej powierzchni użytkowej ok 23,7 tys. m ² . Ostateczny zakres przedsięwzięcia będzie przedmiotem dialogu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Mikołów |
| 3 | Lokalizacja | Mikołów (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 12 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność zależna od osiągnięcia standardu zamówionej infrastruktury, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięcia dzięki niej oszczędności energetycznych. Jeśli projekt będzie dofinansowany z UE, partner prywatny otrzyma część wynagrodzenia za wykonane prace budowlane jako świadczenie pieniężne (formalnie jako wynagrodzenie za roboty budowlane (i projekt) lub wkład podmiotu publicznego (sfinansowanie części robót). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu na energię w budynkach użyteczności publicznej. Ryzyko finansowania związane z ponoszeniem opłaty za dostępność. W razie uzyskania dofinansowania z UE, będzie to również ryzyko formalnego rozliczenia dofinansowania. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko finansowania oraz dostępności infrastruktury, szczególnie w zakresie gwarancji oszczędności na zadeklarowanym poziomie, która jest pochodną funkcjonowania systemu sterowania energią i jakości robót budowlanych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 23-09-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie jest zadaniem partnera prywatnego. Zakres przedsięwzięcia określony w Etapie 2 zostanie sfinansowany ze środków partnera prywatnego (środków własnych i/lub kapitału obcego), natomiast wkładem własnym podmiotu publicznego będą obecne nieruchomości, na których zostanie wykonana termomodernizacja i remont, a dla części budynków dokumentacja projektowa wraz z audytem energetycznym. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Alina Mzyk (e: zam@mikolow.eu tel.: 32 324 85 05) |

| | | |
|----|---|--|
| 22 | Wyłonienie Operatora Zewnętrznego wyznaczonymi pomieszczeniami w budynku Domku Myśliwskiego w zabytkowym zespole pałacowo-parkowym w Karolinie, w miejscowości Otrębusy, zrewitalizowanego w ramach projektu Zabytkowy Park Mazowska Wizytówką Regionu. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji jest efektywne administrowanie pomieszczeniami w budynku Domku Myśliwskiego w zabytkowym zespole pałacowo-parkowym w Karolinie, w miejscowości Otrębusy, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany sposobu wykorzystania i przeznaczenia obiektu powstałego w wyniku realizacji projektu, zachowania wszelkich wskaźników realizacji projektu oraz wypełniania wszelkich założeń projektu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca Mazowsze im. Tadeusza Sygietyńskiego |
| 3 | Lokalizacja | Otrębusy (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 11 166 164,37 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem Koncesjonariusza będzie wyłącznie prawo do eksploatacji, w tym pobierania pożytków z przedmiotu koncesji: prowadzenie hotelu oraz wynajem sal oraz usługi cateringowe. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie przedmiotu koncesji w sposób umożliwiający realizację przedmiotu koncesji, w tym czerpanie pożytków przez koncesjonariusza. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko popytu w pełni. Ponadto usługi wobec klientów koncesjonariusza świadczone muszą być na zasadach ekonomicznych gwarantujących ich dostępność dla lokalnego odbiorcy (kryterium wyboru - cena za nocleg). Eksploatacja musi nie kolidować z założeniami projektu UE, który sfinansował wytworzenie infrastruktury będącej przedmiotem koncesji jak również uwzględniać potrzeby zespołu tańca Mazowsze, jako ważnego współużytkownika infrastruktury, w której znajdują się lokale będące przedmiotem koncesji. Operator będzie odpowiedzialny za wszelkie naprawy wynikające z eksploatacji przekazanych pomieszczeń oraz uzupełnienie drobnego wyposażenia ruchomego wynikającego ze skutków eksploatacji oraz ponoszenie kosztów podatku od nieruchomości zgodnie z obowiązującą uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 14-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz musi samodzielnie ponosić koszty eksploatacji, musi świadczyć usługi na poziomie cen akceptowalnym lokalnie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Tomasz Stoppel (e: tomasz.stoppel@mazowsze.waw.pl tel.: 22 208 88 88) |

| 23 | Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w Gminie Mielno. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i związanych z nimi dostaw służących modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej gminy Mielno oraz utrzymanie obiektów, w tym zarządzanie gospodarką energetyczną w tych obiektach, czego rezultatem będzie m.in. zmniejszenie kosztów zużycia energii cieplnej i energii elektrycznej w budynkach objętych zakresem przedsięwzięcia. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Gminy w Mielnie |
| 3 | Lokalizacja | Mielno (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 9 346 241,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: RPO Województwa Zachodniopomorskiego. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność powiązana z osiągnięciem zadeklarowanych oszczędności energetycznych. W razie uzyskania dofinansowania ze środków UE, część wynagrodzenia za realizację inwestycji (projekt, budowa, dostawy) będzie wypłacone w formie wynagrodzenia partnera prywatnego jako jednorazowa płatność lub wkład podmiotu publicznego polegający na sfinansowaniu części przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie infrastruktury, która ma być przedmiotem ppp. W razie uzyskania dofinansowania ryzyko rozliczenia dotacji. Ryzyko popytu związane ze zmianą przeznaczenia budynków objętych przedsięwzięciem. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z dostępnością przedmiotu przedsięwzięcia w szczególności związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 13-09-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie pochodzi ze środków własnych lub kredytu zaciągniętego przez partnera prywatnego. Rozważane jest finansowanie nakładów inwestycyjnych ze środków RPO Zachodniopomorskiego, w razie uzyskania dofinansowania (projekt hybrydowy) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Marcin Sobierajski (e: m.sobierajski@gmina.mielno.pl tel.: 94 345 98 30) |

| | | |
|----|--|---|
| 24 | Przebudowa kwartału przyległego do Rynku od strony południowo-zachodniej w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP). | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie i wybudowanie budynku biurowo-handlowo-usługowego wraz z pełną infrastrukturą techniczną, zagospodarowaniem terenu i wyposażeniem, a następnie utrzymanie i zarządzanie powstałym obiektem w uzgodnionym wymiarze. Budynek powstanie przy ul. Karola Miarki w Mikołowie. Przedsięwzięcie jest przewidziane do realizacji na miejscu wyburzonego budynku byłej siedziby policji oraz oficyn położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Urzędu Miasta oraz Rynku. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Mikołów |
| 3 | Lokalizacja | Mikołów (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 9 300 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego będzie prawo do eksploatacji części obiektu budowlanego, w tym pobierania korzyści oraz opłata za dostępność, którą będzie ponosił podmiot publiczny. Opłata ta będzie ponoszona od momentu przyjęcia obiektu do eksploatacji do momentu zakończenia trwania umowy PPP. Ustalone wynagrodzenie będzie podlegało corocznej waloryzacji o wskaźniki makroekonomiczne. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia partnerowi nieruchomości zaangażowanej w realizację umowy jako wkład własny. Ryzyko związane ze stanem prawnym wkładu. Ryzyko popytu w zakresie w jakim wiąże się z zagospodarowaniem na potrzeby podmiotu publicznego tej części nieruchomości (lokali), które wykorzystywane będą przez podmiot publiczny w ramach opłaty za dostępność. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko dostępności. Ryzyko eksploatacji i utrzymania lokali, w części lokali użytkowych również ryzyko popytu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 03-03-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Budowa budynku zostanie sfinansowana ze środków partnera prywatnego (środków własnych i/lub kapitału obcego), natomiast wkładem własnym podmiotu publicznego będzie grunt, na którym zostanie wybudowany przedmiot partnerstwa. Podmiot publiczny może partycypować w kosztach inwestycji stosownie do wyników negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Alina Mzyk (e: zam@mikolow.eu tel.: 32 324 85 05) |

| | | |
|----|---|--|
| 25 | Świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego, w powiatowych przewozach pasażerskich w transporcie drogowym na terenie Powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w latach 2017 - 2019. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie w latach 2017-2019 usług publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich w transporcie drogowym na terenie Powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na sieci komunikacyjnej obejmującej 24 linie komunikacyjne, poprzez wykonywanie regularnych przewozów osób w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej/liniach komunikacyjnych przy wykorzystaniu własnych środków transportu drogowego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. |
| 2 | Podmiot publiczny | Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu |
| 3 | Lokalizacja | Kędzierzyn-Koźle (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 7 626 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji zadań publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla koncesjonariusza, a koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 04-11-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz wykonuje usługi będące przedmiotem koncesji w oparciu o własne zasoby (tabor, personel, koszty eksploatacyjne), finansując je z pożytków z przedsięwzięcia |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Kmiec (e: piotr.kmiec@powiat.kedzierzyn-kozle.pl tel.: 77 405 27 42) |

| 26 | Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w Gminie Będzino. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i związanych z nimi dostaw służących modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej Gminy Będzino oraz utrzymanie obiektów, w tym zarządzanie gospodarką energetyczną w tych obiektach, czego rezultatem będzie m.in. zmniejszenie kosztów zużycia energii cieplnej i energii elektrycznej w budynkach objętych realizacją przedsięwzięcia. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Będzino |
| 3 | Lokalizacja | Będzino (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 7 320 287,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 150 (12 lat 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: RPO Województwa Zachodniopomorskiego. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność powiązana z osiągnięciem zadeklarowanych oszczędności energetycznych. W razie uzyskania dofinansowania ze środków UE, część wynagrodzenia za realizację inwestycji (projekt, budowa, dostawy) będzie wypłacone w formie wynagrodzenia partnera prywatnego jako jednorazowa płatność lub wkład podmiotu publicznego polegający na sfinansowaniu części przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie infrastruktury, która ma być przedmiotem ppp. W razie uzyskania dofinansowania ryzyko rozliczenia dotacji. Ryzyko popytu związane ze zmianą przeznaczenia budynków objętych przedsięwzięciem. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z dostępnością przedmiotu przedsięwzięcia w szczególności związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 16-09-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie pochodzi ze środków własnych lub kredytu zaciągniętego przez partnera prywatnego. Rozważane jest finansowanie nakładów inwestycyjnych ze środków RPO Zachodniopomorskiego, w razie uzyskania dofinansowania (projekt hybrydowy) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Sylwia Halama (e: s.halama@bedzino.pl tel.: 94 316 25 47) |

| | | |
|----|---|--|
| 27 | Koncesja na modernizację infrastruktury przystankowej poprzez wymianę wiat przystankowych oraz budowę zadaszeń w nowych lokalizacjach – etap II. Numer referencyjny: 21-V-2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiot koncesji obejmuje dostarczenie i zamontowanie 100-186 wiat przystankowych na terenie Gminy Miejskiej Kraków, zarówno jako wymianę wiat istniejących, jak i budowę zadaszeń w nowych lokalizacjach. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 6 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 228 (19 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | W zamian za wykonanie przedmiotu koncesji Koncesjonariusz będzie miał wyłączne prawo do czerpania korzyści i korzystania z paneli reklamowych zintegrowanych z wiatami przystankowymi objętymi umową koncesji przez cały okres jej obowiązywania. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Zapisy z projektu umowy (mogą ulec zmianie w trakcie negocjacji): Zamawiający ponosi odpowiedzialność za: 1. Ryzyko ponoszenia kosztów związanych z późniejszymi zmianami typu nawierzchni (np. zabruki); 2. Ryzyko związane z ewentualną zmianą w przyszłości miejsca posadowienia wiat – w szczególności przestawienia wiaty w obrębie danego przystanku związane z remontem, przebudową ciągów komunikacyjnych - lub innymi działaniami niezależnymi od Koncesjonariusza. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjonariusz ponosi ryzyko ekonomiczne związane z wykonywaniem umowy koncesji. Zamawiający nie udziela gwarancji Koncesjonariuszowi, iż poniesione przez Koncesjonariusza nakłady związane z wykonywaniem przedmiotu umowy koncesji znajdą pokrycie w przyszłych korzyściach osiągniętych z prawa do wyłącznego czerpania pożytków z paneli reklamowych zamontowanych na konstrukcjach. Koncesjonariusz ponosi odpowiedzialność za: 1. Ryzyko związane z dostępnością, a w szczególności: a) związane z niemożliwością wykonania zakontraktowanych robót w sytuacji, gdy niemożność ta jest skutkiem działań Koncesjonariusza; b) związane z niemożliwością wykonania robót o odpowiedniej jakości; c) braku zgodności z normami bezpieczeństwa lub innymi normami branżowymi; d) wzrostu kosztów; e) związane ze sposobem i jakością prac wykonywanych w celu wykonania przedmiotu umowy; f) nieodpowiedniej kwalifikacji pracowników; g) związane z dostępnością i jakością nakładów lub składników majątkowych potrzebnych do realizacji przedsięwzięcia; h) za wszelkie zawinione szkody powstałe w związku z wykonywaniem przedmiotu koncesji zarówno wobec Koncesjodawcy, jak i wobec osób trzecich. 2. ryzyko związane z popytem, a w szczególności: a) zmiany cen 3. ryzyko makroekonomiczne, a w szczególności: a) inflacja; b) zmian wysokości stóp procentowych; c) kursowe 3. ryzyko drogowe i transportowe, a w szczególności: a) zmiany tras linii komunikacyjnych; b) remontów ulic i ciągów pieszych obejmujących lokalizacje zawarte w umowie bez demontażu wiaty; c) czasowe krótkotrwałe (do 2-ch miesięcy) wyłączenie przystanków z komunikacji (tzw. pusty przystanek) na skutek prowadzenia robót remontowych/budowlanych; d) ryzyko zniszczenia przedmiotu Koncesji, np. przez akty wandalizmu, wypadki drogowe, bądź przez inne zdarzenia losowe. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 10-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki własne Koncesjonariusza |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Paweł Matoga (e: pmatoga@zikit.krakow.pl tel.: 12 616 75 20) |

| 28 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Nysa. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest termomodernizacja 10 budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie Gminy Nysa. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Nysie |
| 3 | Lokalizacja | Nysa (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 420 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Podmiot publiczny w realizacji zadania jest odpowiedzialny za przygotowanie projektu i wybranie wykonawcy usługi. Jego korzyścią jest zlecenie kompleksowej usługi obejmującej wykonanie prac budowlano-instalacyjnych oraz zarządzanie infrastrukturą. Gmina będzie stanowić gwarancję finansową przedsięwzięcia. Ponieważ projekt może zostać zrealizowany z tylko częściowo z funduszy publicznych, będzie płacić ona partnerowi prywatnemu określone w umowie płatności, stanowiące spłatę jego wkładu w inwestycję. Gmina będzie spełniać funkcje kontrolne. Zgodnie z art. 8 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, podmiot publiczny ma prawo do bieżącej kontroli realizacji przedsięwzięcia przez partnera prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyka popytu i dostępności. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | partner prywatny przejmuje większość ryzyk budowlanych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 27-04-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Partner prywatny może przejąć nawet całościowy koszt zaplanowanych prac termomodernizacyjnych. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agata Czechowska (e: a.czechowska@www.nysa.pl tel.: 77 408 06 03) |

| | | |
|----|---|---|
| 29 | Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i dostaw w zakresie modernizacji, rozbudowy oraz uporządkowania i konserwacji istniejącej sieci oświetlenia ulicznego na terenie Kamiennej Góry. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Kamienna Góra |
| 3 | Lokalizacja | Kamienna Góra (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 660 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 270 (22 lata 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: RPO Województwa Dolnośląskiego. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego będzie okresowa płatność podmiotu publicznego za wykonanie prac projektowych, robót budowlanych i dostaw, a także okresowe płatności za zarządzanie oraz serwis i konserwację infrastruktury oświetleniowej. Wynagrodzenie partnera prywatnego będzie zależne od faktycznego poziomu oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. Podmiot publiczny oczekuje, że środki pieniężne na wynagrodzenie partnera prywatnego będą pochodzić w całości lub w większości z oszczędności wygenerowanych w wyniku przeprowadzonej modernizacji oświetlenia. Podmiot publiczny dopuszcza możliwość częściowej wcześniejszej spłaty wynagrodzenia partnera prywatnego w przypadku pozyskania dofinansowania dla modernizacji oświetlenia ulicznego ze źródeł zewnętrznych. Podmiot publiczny oczekuje udzielenia przez partnera prywatnego gwarancji oszczędności w zużyciu energii elektrycznej dla objętego przedsięwzięciem oświetlenia ulicznego na cały okres trwania umowy. W razie uzyskania dofinansowania ze środków UE, część wynagrodzenia za realizację inwestycji (projekt, budowa, dostawy) będzie wypłacone w formie wynagrodzenia partnera prywatnego jako jednorazowa płatność lub wkład podmiotu publicznego polegający na sfinansowaniu części przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie infrastruktury, która ma być przedmiotem ppp. W razie uzyskania dofinansowania ryzyko rozliczenia dotacji. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z dostępnością przedmiotu przedsięwzięcia w szczególności związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 01-06-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie zakłada zaangażowanie partnera prywatnego na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji. Przy czym Podmiot publiczny ubiega się o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków RPO Dolnośląskiego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Katarzyna Kwiatkowska (e: katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora.pl tel.: 75 645 51 10) |

| | | |
|----|---|--|
| 30 | Wybranie operatora pawilonu przy Polanie Lea w Krakowie (ul. Żubrowa), który będzie prowadził, utrzymywał i zarządzał Ośrodkiem Edukacji Ekologicznej. Znak sprawy 38/2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest wybranie operatora dla zmodernizowanego w wyniku realizacji projektu dofinansowanego ze środków RPO Pawilonu Okocimskiego usytuowanego przy Polanie Lea w Krakowie i przystosowanie do prowadzenia Ośrodka Edukacji Ekologicznej (warsztaty edukacyjne, warsztaty rzemieślnicze, zajęcia rekreacyjne, wycieczki turystyczne). Partner prywatny będzie zarządzał i utrzymywał obiekt oraz prowadził w nim działalność edukacyjną o tematyce ekologicznej przez okres 10 lat. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Miejska Kraków - Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Edukacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 3 307 260,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny uzyskuje dochody z prowadzenia działalności edukacyjnej określonej i zakontraktowanej przez podmiot publiczny oraz uzgodnionej z podmiotem publicznym działalności dodatkowej nie objętej refundacją. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Strona publiczna winna być odpowiedzialna za zapewnienie i wniesienie wkładu własnego w postaci Pawilonu przeznaczonego pod działalność edukacyjno-szkoleniową oraz poniesieniem związanych z tym ryzyk. Ponadto, wydaje się zasadne, by strony podzieliły między siebie zadania związane z promocją Projektu, opracowaniem optymalnej ze społecznego punktu widzenia frekwencji (w zakresie przekraczającym minimalny poziom zobowiązania partnera prywatnego wynikający z wymagań podmiotu publicznego/ze złożonej oferty). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | <p>W zakresie utrzymania Pawilonu Okocimskiego oraz zarządzania nim w okresie obowiązywania umowy, wstępnie zakłada się odpowiedzialność partnera prywatnego za: 1. wyposażenie Pawilonu w uzgodnionym zakresie, 2. utrzymanie trwałości technicznej Pawilonu w okresie obowiązywania umowy, 3. pokrywanie uzgodnionego zakresu kosztów, w tym m.in. kosztów zużycia mediów oraz kosztów bieżącej konserwacji, 4. zapewnienie bezpieczeństwa na terenie Pawilonu oraz terenu okalającego, 5. zapewnienie wykorzystywania Pawilonu w zgodności z jego przeznaczeniem (w tym na działalność edukacyjną oraz pozostałą działalność uzgodnioną pomiędzy stronami umowy).</p> <p>Jedną z naczelnych zasad rządzących projektami partnerskimi stanowi, iż poszczególne zadania i ryzyka występujące w danym projekcie powinny być alokowane pomiędzy strony umowy w sposób uwzględniający ich faktyczne zdolności do kontrolowania ryzyk. Zdolność ta może wynikać zarówno z profesjonalnego przygotowania i dysponowania odpowiednimi zasobami, jak i np. możliwościami oddziaływania w sferze np. prawno-administracyjnej. Respektując przywołaną regułę, wydaje się, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia optymalny podział zadań i ryzyk zakładać będzie, że partner prywatny odpowiadać będzie za wszelkie elementy partnerstwa związane z: I. Wszelkimi elementami związanymi z komponentem warsztatowo-szkoleniowym tj. zapewnieniem (opracowaniem) programów warsztatów edukacyjnych, materiałów edukacyjnych na użytek prowadzonych warsztatów, zaplecza edukacyjnego oraz odpowiednio wykwalifikowanej kadry odpowiedzialnej za szkolenia oraz sfinansowanie związanych z tym kosztów; realizacji planu szkoleniowo-warsztatowego na minimalnym poziomie wynikającym z wymagań podmiotu publicznego/ze złożonej oferty. II. Zapewnienie dostępności Pawilonu Okocimskiego w stanie nie pogorszonym ponad normalne zużycie przez cały okres trwania partnerstwa. Podkreślenia wymaga, że alokując poszczególne zadania i ryzyka między strony partnerstwa należy pamiętać, w kontekście wskaźników określających maksymalny dopuszczalny poziom zadłużenia Gminy Miejskiej Kraków, że większość ryzyka dostępności, winno obciążać partnera prywatnego (z uwagi na specyfikę przedmiotu partnerstwa oraz sposób jego finansowania w Projekcie nie będą występować ryzyka budowy oraz, zasadniczo, ryzyko popytu).</p> |

| | | |
|----|-------------------------------------|---|
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 21-06-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Partner prywatny finansuje z własnych środków wyposażenie obiektu i przystosowanie go do funkcji, jaką ma pełnić, oraz ponosi koszty związane z utrzymaniem sprawności technicznej, bieżącą eksploatacją oraz prowadzeniem działalności zgodnie z umową |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Miłosz Świda (e: przetargi@zsm.krakow.pl tel.: 12 201 02 46, 12 201 02 40) |

| | | |
|----|--|---|
| 31 | Remont sieci i utrzymanie oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ząbki w formule partnerstwa publiczno prywatnego w systemie zaprojektuj i wybuduj. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem inwestycji jest zmniejszenie kosztów zużycia energii elektrycznej ponoszonych przez Zamawiającego. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach zamówienia będzie odpowiedzialny za: 1) wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej, 2) dokonanie niezbędnych uzgodnień oraz uzyskanie wymaganych prawem pozwoleń, zgód, decyzji umożliwiających wykonanie zamówienia, 3) przeprowadzenie wymiany opraw oświetleniowych w miejscach obecnego zamontowania, zlokalizowanych na terenie Miasta Ząbki na lampy typu LED, 4) utrzymanie sprawności oświetlenia ulicznego w zakresie przeprowadzonego remontu oraz zainstalowanie systemu sterowania oświetleniem ulicznym, celem zachowania określonego efektu energetycznego przez cały okres obowiązywania umowy. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Ząbki |
| 3 | Lokalizacja | Ząbki (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 2 990 926,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 96 (8 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem Partnera Prywatnego będzie cykliczna płatność Podmiotu Publicznego (tzw. opłata za dostępność), przekazywana przez okres obowiązywania umowy. Środki pieniężne na wynagrodzenie Partnera Prywatnego będą pochodzić w całości z oszczędności wygenerowanych w wyniku przeprowadzonego remontu oświetlenia. Zakres zamówienia obejmie wymianę maksymalnie 2155 opraw oświetleniowych zlokalizowanych na terenie Miasta. Zamawiający zastrzega, że ostateczny zakres zamówienia może przed zaproszeniem do składania ofert ulec zmniejszeniu. Rozwiązania techniczne, okres obowiązywania umowy, szczegółowy podział zadań i ryzyko oraz ustalenie zasad współpracy pomiędzy Podmiotem Publicznym i Partnerem Prywatnym zostaną określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) a potem w umowie o ppp. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie infrastruktury, która ma być przedmiotem ppp. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z dostępnością przedmiotu przedsięwzięcia w szczególności związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 17-03-2015 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie zakłada zaangażowanie partnera prywatnego na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Anna Paciorek (e: anna.paciorek@zabki.pl tel.: 22 510 97 02) |

| | | |
|----|---|--|
| 32 | Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Giżycku na potrzeby podniesienia jej efektywności w formule Partnerstwa Publiczno - Prywatnego. Numer referencyjny: ZP.271.1.2.2017.JM. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych i dostaw w zakresie modernizacji, rozbudowy oraz uporządkowania i konserwacji istniejącej sieci oświetlenia ulicznego na terenie Miasta. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Giżycku |
| 3 | Lokalizacja | Giżycko (Warmińsko-mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 1 150 610,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 122 (10 lat 2 miesiące) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | PłatnoPartner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. W części, w jakiej przedsięwzięcie uzyska dofinansowanie z UE, partner otrzyma wynagrodzenie płatne jednorazowo za wykonane prace budowlane i usługi. Pozostałe wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. Opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. W razie uzyskania dofinansowania ze środków UE, część wynagrodzenia za realizację inwestycji (projekt, budowa, dostawy) będzie wypłacone w formie wynagrodzenia partnera prywatnego jako jednorazowa płatność lub wkład podmiotu publicznego polegający na sfinansowaniu części przedsięwzięcia. Ś za dostępność |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie infrastruktury, która ma być przedmiotem ppp. W razie uzyskania dofinansowania ryzyko rozliczenia dotacji. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii) ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 26-01-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Założeniem jest, że projekt uzyska dofinansowanie ze środków RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w modelu hybrydowym. Część przedsięwzięcia, która nie zostanie sfinansowana ze środków UE sfinansuje na etapie inwestycyjnym partner prywatny. Finansowa |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Roman Łożyński (e: roman.lozynski@gizycko.pl tel.: 87 428 23 65) |

| | | |
|----|--|---|
| 33 | Świadczenie usług zorganizowanego, współdzielonego używania pojazdów samochodowych (carsharing) w Warszawie. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji jest odpłatne świadczenie usług zorganizowanego, współdzielonego użytkownika pojazdów samochodowych na terenie m. st. Warszawy, to jest całodobowe, krótkookresowe, bezobsługowe udostępnienie samochodów do wypożyczenia przez zarejestrowanych użytkowników. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 840 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 48 (4 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty pobierane od kierowców wypożyczających samochody, w ograniczonym zakresie opłaty rejestracji użytkowników w systemie oraz dochody z reklam umieszczonych na samochodach. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia koncesjonariuszowi infrastruktury zaangażowanej w realizację umowy, w tym stworzenie systemu zachęt do korzystania z usług świadczonych w ramach umowy koncesji na gruncie zasad korzystania z dróg publicznych i parkingów. Wsparcie w promocji usługi. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko ekonomiczne świadczenia usługi. Konieczność ubezpieczenia pojazdów udostępnianych w ramach umowy. Ryzyko zapewnienia dostępności świadczonych usług dla użytkowników zgodnie z umową (24h/7) w okresie trwania umowy. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 18-08-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki Koncesjonariusza, w zakresie w jakim potrzebne są do pokrywania bieżącej działalności i utrzymania floty samochodów udostępnianych użytkownikom. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Monika Suhecka (e: kancelaria@zdm.waw.pl tel.: 22 558 92 69) |

| | | |
|----|---|--|
| 34 | Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia pn „Budowa i zarządzanie oczyszczalnią ścieków oraz siecią kanalizacyjną na terenie Gminy Karczew”. Numer referencyjny: PPP.K.1.2017. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zadaniem partnera prywatnego jest sfinansowanie, zaprojektowanie, budowa i utrzymanie oraz zarządzanie oczyszczalnią ścieków oraz istniejącą siecią kanalizacyjną zlokalizowaną na terenie miasta Karczew oraz części miejscowości Otwock Mały, gm. Karczew. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Karczewie |
| 3 | Lokalizacja | Karczew (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka wodno-kanalizacyjna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie Partnera Prywatnego stanowić będą pożytki w formie opłat pochodzących od mieszkańców Miasta Karczew i części wsi Otwock Mały oraz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na tym samym obszarze, z tytułu świadczenia przez partnera prywatnego w oparciu o przedmiot partnerstwa, usług komunalnych w zakresie gospodarki ściekowej. Podmiot Publiczny nie planuje partycypować finansowo w realizacji Przedsięwzięcia na żadnym z etapów jego realizacji w formie dokonywania bezpośrednich płatności na rzecz Partnera Prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z przekazaniem partnerowi prywatnemu infrastruktury służącej realizacji zadania - w szczególności przekazanie w zarząd sieci, przejętej od dotychczasowego operatora. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Większość ryzyk budowy, ryzyko podaży i popytu (ekonomiczne) przedsięwzięcia, w tym ryzyko utrzymania taryf na poziomie zadeklarowanym w ofercie na zasadach określonych w umowie PPP. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 19-05-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki pozyskane przez partnera prywatnego (własne lub kredyt) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Marzena Skwara (e: m.skwara@karczew.pl tel.: 22 780 65 88) |

| | | |
|----|--|--|
| 35 | Przebudowa i eksploatacja przejść podziemnych w pasie drogowym Al Jerozolimskich w rejonie Dworca Centralnego w rejonie ul Emilii Plater oraz łącznika pomiędzy budynkiem LIM (Mariott) a Dw. Centralnym. Numer referencyjny: ZDM/1/PPP//17. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem partnerstwa publiczno-prywatnego jest zaprojektowanie oraz wykonanie przebudowy trzech przejść podziemnych w pasie drogowym al. Jerozolimskich w rej. Dworca Centralnego w Warszawie oraz pełnieniu funkcji operatora zarządzającego tymi przejściami. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty pobierane od kierowców wypożyczających samochody, w ograniczonym zakresie opłaty rejestracji użytkowników w systemie oraz dochody z reklam umieszczonych na samochodach. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z wydaniem nieruchomości udostępnionej na potrzeby prac projektowo-budowlanych (realizacji koncesji). Podmiot publiczny dopuszcza możliwość przejęcia części ryzyka popytu związanego z możliwością zmniejszenia natężenia ruchu w obiektach będących przedmiotem umowy poprzez obniżenie w takim przypadku czynszu dzierżawnego o 0-75%, zgodnie z ustaleniami umowy z wybranym partnerem prywatnym. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania, budowy i eksploatacji infrastruktury przejścia podziemnego i znajdujących się w nim lokali użytkowych. Ryzyko popytu na lokale użytkowe. Ryzyko eksploatacji i utrzymania zmodernizowanej i odnowionej infrastruktury. Ryzyko utraty części dochodów w przypadku zmniejszenia natężenia ruchu w przejściach może być współdzielone z podmiotem publicznym (obniżenie czynszu dzierżawnego zgodnie w przedłożoną ofertą). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 13-04-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Składanie ofert |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki pozyskane przez partnera prywatnego (własne lub kredyt) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Magdalena Ulandowska (e: zzp@zdm.waw.pl tel.: 22 890 92 11) |

| | | |
|----|--|---|
| 36 | Świadczenie usług w zakresie obsługi wydawniczej, jak również sprzedaż i obsługa sprzedaży NOWEJ ENCYKLOPEDII SĄDECKIEJ. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji jest świadczenie usług w zakresie obsługi wydawniczej, jak również sprzedaż i obsługa sprzedaży publikacji o nazwie NOWA ENCKLOPEDIA SĄDECKA w tym skład, druk, kolportaż wydania papierowego (nakład 1000 egz.) oraz przygotowanie wydania elektronicznego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Nowy Sącz - Urząd Miasta Nowego Sącza |
| 3 | Lokalizacja | Nowy Sącz (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Koncesjonariusz otrzyma płatność w wysokości ceny ofertowej oraz zatrzyma w całości wpływy z sprzedaży 550 egzemplarzy publikacji (z 1000 nakładu). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 07-04-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Ocena ofert |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki pozyskane przez partnera prywatnego (własne lub kredyt) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Wojciech Dobosz (e: zzp@nowysacz.pl tel.: 18 448 66 00) |

| | | |
|----|--|---|
| 37 | Budowa centrum sportowo-rekreacyjnego w Płocku w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: WZP.271.1.48.2017/AS. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem przedsięwzięcia inwestycyjnego jest zapewnienie mieszkańcom Miasta Płock i regionu dostępu do całorocznej, wielofunkcyjnej infrastruktury sportowej i rekreacji wodnej, a tym samym wzbogacenie obecnej oferty programowej o nowe usługi sportowe, rekreacyjne, dla osób w różnym przedziale wiekowym oraz o różnym stanie zdrowia i poziomie sprawności. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Płocka |
| 3 | Lokalizacja | Płock (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Miasto Płock jest skłonne uiszczać opłatę za dostępność (spłata części majątkowej inwestycji) na rzecz Partnera Prywatnego w kwocie ustalonej w toku negocjacji. Zakłada się, że działalność operatorska (wykonywanie czynności z zakresu utrzymania i zarządzania) będzie prowadzona przez Partnera Prywatnego, który zapewni bieżące funkcjonowanie obiektu w zamian za wynagrodzenie w postaci pożytków z obiektu. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Miasto zapewni popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko rynkowe (w większej części) związane ze sprzedażą usług na rynku, częściowo ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez miasto. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 05-04-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Nabór wniosków |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki pozyskane przez partnera prywatnego (najprawdopodobniej kredyt). |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agnieszka Szatkowska (e: agnieszka.szatkowska@plock.eu tel.: 24 367 16 16) |

| | | |
|----|--|--|
| 38 | Przebudowa oraz rozbudowa krytej pływalni w Kluczborku w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Numer referencyjny: GM.271.10.2017.MC. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt przedsięwzięcia zakłada sfinansowanie oraz wykonanie rozbudowy i przebudowy obiektu krytej pływalni w Kluczborku w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, a następnie utrzymanie w sprawności technicznej powstałej infrastruktury. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Kluczborku |
| 3 | Lokalizacja | Kluczbork (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Zakładaną formą wynagrodzenia Partnera Prywatnego jest płatność przekazywana cyklicznie przez Podmiot Publiczny. Wynagrodzenie Partnera Prywatnego obejmie następujące elementy: wartość poniesionych przez partnera nakładów inwestycyjnych, koszt rozłożenia płatności w czasie (koszt finansowania) oraz koszty składających się na usługę utrzymania technicznej sprawności Obiektu. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner Prywatny poniesie większość ryzyka budowy i dostępności (zapewni finansowanie przedsięwzięcia, wykona roboty budowlane i następnie będzie świadczyć usługi w zakresie technicznego utrzymania obiektu). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 06-03-2017 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak danych |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Krystyna Krężel (e: gm@kluczbork.pl tel.: 77 418 27 58) |

| 39 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Pilawie. | | |
|--|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem Projektu jest wieloetapowa przebudowa, rozbudowa i nadbudowa budynku Urzędu Miasta i Gminy w Pilawie z obiektami towarzyszącymi, wraz z budową parkingów, zmianą układu komunikacji, a ponadto wykonanie kompleksowej termomodernizacji budynku Urzędu oraz 2 budynków użyteczności publicznej Gminy oraz wdrożenie systemu zarządzania energią. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta i Gminy Pilawa |
| 3 | Lokalizacja | Pilawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzi w całości z budżetu podmiotu publicznego. Rozliczenia dokonują się w ramach cyklicznych płatności przy weryfikacji poziomu faktycznie osiągniętego poziomu oszczędności energii elektrycznej i ciepłej w relacji do udzielonej w tym zakresie gwarancji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podmiot publiczny odpowiada za przekazanie stronie prywatnej infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia oraz przekazanie dokumentacji projektowej przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku Urzędu Miasta i Gminy w Pilawie wraz z pozwoleniem na budowę. Ponadto ponosi ryzyko rynkowe (związane z faktem wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem współpracy zgodnie z jej celem). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny ponosi ryzyko projektowania (w zakresie termomodernizacji obiektów - PFU) i budowy. Ryzyko związane z dostępnością materiałów, podwykonawców i usług, wzrostu kosztów materiałów, dostaw i usług. Ryzyko związane z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ponadto partner odpowiada za dostępność (gwarancja wykonanych robót i dostaw oraz właściwe funkcjonowanie systemu sterowania energią). Partner ponosi ryzyko (gwarantuje) określony w ofercie i umowie poziom oszczędności energii cieplnej i elektrycznej. Ponadto partner ponosi ryzyko związane z finansowaniem przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | 06-12-2016 |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Prowadzenie negocjacji |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz częściowo finansuje etap inwestycyjny przedsięwzięcia. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Dariusz Kościanek (e: dariusz.koscianek@pilawa.com.pl tel.: 25 685 61 10 wew.35) |

| 40 | Budowa Kanału Śląskiego. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania sfinansowania i budowy infrastruktury przeciwpowodziowej w modelu opłaty za dostępność. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 11 000 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty za dostępność w części związanej z infrastrukturą dotyczącą bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, możliwość pobierania pożytków w części dotyczącej komponentu służącego produkcji energii. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję, w szczególności ryzyko związane ze statusem formalno-prawnym i właścicielskim terenu przeznaczanego pod realizację przedsięwzięcia. Podmiot publiczny ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach części przedsięwzięcia związanej z funkcjami przeciwpowodziowymi. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania, budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności (w tym utrzymania) przedmiotu przedsięwzięcia, w części dotyczącej całej infrastruktury. Ponadto w części dotyczącej instalacji służącej generowaniu energii elektrycznej partner prywatny ponosi ryzyko rynkowe. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Źródła finansowania (zaangażowanie procentowe), w tym również udział partnera prywatnego, do ustalenia na etapie przygotowania montażu finansowego wynikającego z analiz ekonomicznych sporządzonych na potrzeby studium wykonalności. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Przemysław Rdes (e: przemyslaw.rdes@mgm.gov.pl tel.: 22 583 85 59) |

| | | |
|----|--|--|
| 41 | Budowa kaskady odcinka Odry swobodnie płynącej - od Brzegu Dolnego do ujścia Nysy Łużyckiej. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania sfinansowania i budowy infrastruktury przeciwpowodziowej. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 11 000 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty za dostępność w części związanej z infrastrukturą dotyczącą bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, możliwość pobierania pożytków w części dotyczącej komponentu służącego produkcji energii. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję, w szczególności ryzyko związane ze statusem formalnoprawnym i właścicielskim terenu przeznaczanego pod realizację przedsięwzięcia. Podmiot publiczny ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach części przedsięwzięcia związanej z funkcjami przeciwpowodziowymi. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania, budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności (w tym utrzymania) przedmiotu przedsięwzięcia, w części dotyczącej całej infrastruktury. Ponadto w części dotyczącej instalacji służącej generowaniu energii elektrycznej partner prywatny ponosi ryzyko rynkowe. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Źródła finansowania (zaangażowanie procentowe), w tym również udział partnera prywatnego, do ustalenia na etapie przygotowania montażu finansowego wynikającego z analiz ekonomicznych sporządzonych na potrzeby studium wykonalności. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Przemysław Rdes (e: przemyslaw.rdes@mgm.gov.pl tel.: 22 583 85 59) |

| 42 | Budowa Portu Centralnego – rozwój głębokowodnej części Portu Gdańsk. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt Budowa Portu Centralnego jest bezpośrednio związany z koniecznością przestrzennego rozwoju portu. Wpisany jest w Strategię Rozwoju Portu Gdańsk do 2027. W Porcie Północnym znajdują się niezagospodarowane tereny ZMPG S.A. na zapleczu istniejących i planowanych terminali przeładunkowych. Zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania przeznaczone są pod działalność portową i przemysłową. Ich powierzchnia to ca 60 ha w tym ca 20 ha traktowane jest jako rezerwa pod rozwój sieci transportowej. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA |
| 3 | Lokalizacja | Gdańsk (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 7 500 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Szczegółowa analiza ryzyk i ich podział na partnerów zostanie przeprowadzona na kolejnym etapie. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Szczegółowa analiza ryzyk i ich podział na partnerów zostanie przeprowadzona na kolejnym etapie. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zakładana na obecnym etapie struktura finansowanie projektu: 70% kapitał zewnętrzny, w tym prywatny; 10% nakłady własne ZMPG S.A., 20% nakłady budżetowe (Urzędu Morskiego w Gdyni) na infrastrukturę dostępu od strony wody. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jowita Zielinkiewicz (e: jowita.zielinkiewicz@portgdansk.pl tel.: 58 737 92 05) |

| 43 | S6 Koszalin-Gdańsk. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem projektu jest budowa w większości nowego odcinka dwujezdniowej drogi ekspresowej o długości 117,8 km pomiędzy Koszalinem a węzłem Bożepole. Odcinek znajduje się na kompleksowej sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg. GPR 2015 – od 5 800 do 13 200 poj./dobę. S6 w okolicach Lęborka będzie miała całkowicie nową lokalizację poza dotychczasową DK 6. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA |
| 3 | Lokalizacja | Województwa zachodniopomorskie i pomorskie (Inne) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 3 721 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu państwa za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o ewentualne kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu oraz ryzyko związane z udostępnieniem terenu pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowe oraz dostępności (zarządzanie i utrzymanie). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Decyzje w sprawie struktury finansowania projektu będą leżały po stronie partnera prywatnego i będą przedmiotem zamknięcia finansowego projektu. Nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Departament Dróg Publicznych MliB (e: sekretariat@miib.gov.pl tel.: 22 630 17 00) |

| 44 | S6 Zachodnie Drogowe Obejście Szczecina. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa i udostępnienie na rzecz użytkowników nowego odcinka drogi o długości 51,5 km w parametrach drogi dwujezdniowej ekspresowej. Projekt obejmuje budowę przeprawy tunelowej pod Odrą oraz 9 węzłów drogowych. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 1200 do 13 000 poj. /dobę. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA |
| 3 | Lokalizacja | Województwo zachodniopomorskie (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 4 000 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu państwa za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o ewentualne kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu oraz ryzyko związane z udostępnieniem terenu pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowe oraz dostępności (zarządzanie i utrzymanie). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Decyzje w sprawie struktury finansowania projektu będą leżały po stronie partnera prywatnego i będą przedmiotem zamknięcia finansowego projektu. Nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Departament Dróg Publicznych MliB (e: sekretariat@miib.gov.pl tel.: 22 630 17 00) |

| 45 | S 10 Toruń - Bydgoszcz. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Budowa odcinka drogi ekspresowej o długości 50,4 km. Odcinek znajduje się na kompleksowej sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 10 800 do 14 900 poj. /dobę. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA |
| 3 | Lokalizacja | Województwo kujawsko-pomorskie (Kujawsko-Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 2 046 206 100,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu państwa za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o ewentualne kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu oraz ryzyko związane z udostępnieniem terenu pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowe oraz dostępności (zarządzanie i utrzymanie). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Decyzje w sprawie struktury finansowania projektu będą leżały po stronie partnera prywatnego i będą przedmiotem zamknięcia finansowego projektu. Nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Departament Dróg Publicznych MliB (e: sekretariat@miib.gov.pl tel.: 22 630 17 00) |

| 46 S6 Obwodnica Metropolii Trójmiejskiej. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem projektu jest budowa nowego odcinka dwujezdniowej drogi ekspresowej o długości 31,7 km. Odcinek będzie uwzględniony w sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 16 000 do 77 000 poj. /dobę.(obwodnica będzie posiadała nową lokalizację w stosunku do obecnej S6). |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA |
| 3 | Lokalizacja | Województwo pomorskie (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 1 957 543 300,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu państwa za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o ewentualne kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu oraz ryzyko związane z udostępnieniem terenu pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowe oraz dostępności (zarządzanie i utrzymanie). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Decyzje w sprawie struktury finansowania projektu będą leżały po stronie partnera prywatnego i będą przedmiotem zamknięcia finansowego projektu. Nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Departament Dróg Publicznych MliB (e: sekretariat@miib.gov.pl tel.: 22 630 17 00) |

| 47 A2 odcinek Siedlce – granica państwa (Kukuryki). | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Budowa nowego odcinka autostrady A2 o długości 32,1 km pomiędzy węzłem z S19 k. Białej Podlaskiej a Terespołem. Odcinek znajduje się na bazowej sieci TEN-T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu na drogach krajowych w korytarzu planowanej drogi wynosi wg GPR 2015 – od 2 600 do 11 600 poj. /dobę. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA |
| 3 | Lokalizacja | Województwa mazowieckie i lubelskie (Inne) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 1 515 492 200,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu państwa za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o ewentualne kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu oraz ryzyko związane z udostępnieniem terenu pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowe oraz dostępności (zarządzanie i utrzymanie). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Decyzje w sprawie struktury finansowania projektu będą leżały po stronie partnera prywatnego i będą przedmiotem zamknięcia finansowego projektu. Nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Departament Dróg Publicznych MliB (e: sekretariat@miib.gov.pl tel.: 22 630 17 00) |

| 48 Przebudowa autostrady A18 Olszyna-Golnice. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przebudowa autostrady A18 Olszyna-Golnice. Odcinek znajduje się na kompleksowej sieci TEN-o długości 70,9 km. T. Średniodobowe roczne natężenie ruchu w korytarzu planowanej drogi wg GPR 2015 – od 7300 do 9 100 poj./dobę. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa MliB / Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA |
| 3 | Lokalizacja | Województwo dolnośląskie i lubuskie (Inne) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 984 596 400,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu państwa za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o ewentualne kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu oraz ryzyko związane z udostępnieniem terenu pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowe oraz dostępności (zarządzanie i utrzymanie). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Decyzje w sprawie struktury finansowania projektu będą leżały po stronie partnera prywatnego i będą przedmiotem zamknięcia finansowego projektu. Nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Departament Dróg Publicznych MliB (e: sekretariat@miib.gov.pl tel.: 22 630 17 00) |

| 49 Budowa Centrum Obsługi Inwestora w Krakowie. | | |
|---|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada realizację nowego budynku, zgodnie z posiadaną przez miasto dokumentacją projektową wraz z pozwoleniem na budowę. Zadaniem partnera będzie sfinansowanie, budowa i utrzymanie budynku, w którym swoje nowe miejsce znajdą wydziały UMK, bezpośrednio zaangażowane w szeroko rozumiany proces inwestycyjny. Takie rozwiązanie poprawi warunki obsługi mieszkańców, którzy będą mogli załatwiać wszystkie sprawy w jednym miejscu. Część biur i sale konferencyjne mogą być przeznaczone do wynajmu na rynku komercyjnym. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Krakowa |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 374 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 300 (25 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie płatne bezpośrednio z budżetu podmiotu publicznego w formule opłaty za dostępność (większość) oraz prawo do czerpania korzyści z przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyka zidentyfikowane: brak zainteresowania podmiotów prywatnych realizacją Projektu; brak możliwości zrealizowania Projektu we współpracy z partnerem prywatnym w sposób, który przyniesie stronie publicznej wymierne korzyści; niepodpisanie umowy ppp przez wybranego wykonawcę; niedotrzymanie umownego terminu wykonania robót budowlanych przez partnera prywatnego; ujawnienie się na etapie eksploatacji usterek wpływających na obniżenie funkcjonalności dostępności obiektu; niedotrzymanie warunków i terminów wykonywanych konserwacji oraz remontów i napraw poszczególnych elementów obiektu - w trakcie jego użytkowania oraz wykonania remontu końcowego w obiekcie przez partnera prywatnego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy, finansowania i utrzymania infrastruktury. Ryzyko dostępności (ryzyko ekonomiczne, związane z dostępnością i użytecznością części komercyjnej obiektu w zakresie zadeklarowanym w ofercie). Ryzyko popytu (ryzyko prognoz popytu rozumiane tu jako stosunek potrzeb przewidywanych przez partnera prywatnego na etapie opracowania oferty do potrzeb na etapie zarządzania obiektem). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt finansowany będzie przez partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jarosław Skóra (e: jaroslaw.skora@um.krakow.pl tel.: 12 616 84 20) |

| 50 | Budowa linii tramwajowej KST etap IV (ul. Meissnera - Mistrzejowice). | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa i udostępnienie na rzecz podmiotu publicznego torowiska tramwajowego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ZIKiT |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 305 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. Zależnie od uzyskania dofinansowania zewnętrznego, możliwe będzie zaangażowanie się podmiotu publicznego w formie finansowej (wkład) w związku z inwestycją. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Sebastian Idzik (e: sidzik@zikit.krakow.pl tel.: 12 616 71 71) |

| 51 Budowa Ambasady RP w Berlinie. | | |
|-----------------------------------|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zaprojektowanie, budowa i wyposażenie budynku lub dwóch budynków oraz jego lub ich utrzymanie i zarządzanie. Ok. 4500 - 5000 m ² powierzchni będzie przeznaczony dla zaspokojenia potrzeb publicznych (tj. funkcjonowania Ambasady), a ok. 12.000 m ² powierzchni będzie spełniać funkcje komercyjne. Z części komercyjnej partner publiczny będzie czerpał korzyści w celu pokrycia kosztów inwestycyjnych, utrzymania i zarządzania budynku/ów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Spraw Zagranicznych / Ambasada RP w Berlinie |
| 3 | Lokalizacja | Berlin (Inne) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 250 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty od użytkowników |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem nieruchomości gruntowej pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyka budowy, ryzyka dostępności i ryzyka popytu oraz eksploatacji projektu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych, ryzyko związane z koniecznością odtwarzania infrastruktury energetycznej jeżeli będzie to konieczne dla utrzymania poziomu gwarantowanych oszczędności. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jan Czarniecki (e: jan.czarniecki@msz.gov.pl tel.: 22 523 84 62) |

| | | |
|----|---|---|
| 52 | Budowa wysoko energooszczędnych przedszkoli publicznych w Warszawie w miejsce obiektów typu Stolbud- Ciechanów. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie obejmować będzie rozbiórkę budynków typu Stolbud -Ciechanów i zaprojektowanie w ich miejsce oraz budowę 16 energooszczędnych budynków przedszkolnych. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Stołeczne Warszawa - Biuro Infrastruktury Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Edukacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 170 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia (zależnie od wyników negocjacji). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie ustalonego standardu eksploatacyjnego, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania (zależnie od wyniku negocjacji). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Leszek Drogosz (e: sekretariat.BI@um.warszawa.pl tel.: 22 443 35 85) |

| 53 | Budowa Instytutu Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy budowy nowego budynku przeznaczonego na siedzibę Instytutu Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego. Projekt zakłada, że podmiot publiczny zbuduje, sfinansuje i zapewni dostępność budynku na potrzeby podmiotu publicznego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Warszawski Uniwersytet Medyczny |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 136 216 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 288 (24 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Rekomendowanym modelem wynagrodzenia partnera prywatnego jest cykliczna płatność przekazywana przez Promotora w formie tzw. opłaty za dostępność w okresie obowiązywania umowy o ppp. Zarządzanie infrastrukturą przez partnera prywatnego dotyczy wyłącznie utrzymania technicznego budynku i instalacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Na etapie inwestycyjnym podmiot publiczny powinien być odpowiedzialny w szczególności za wniesienie wkładu własnego oraz nadzorowanie procesu inwestycyjnego i dokonywanie odbiorów wykonanych przez partnera prywatnego zadań. Na etapie utrzymania po stronie podmiotu publicznego powinny leżeć zadania związane z zarządzaniem infrastrukturą oraz monitorowaniem jakości działań partnera prywatnego. Ryzyka ogólne i rynkowe współdzielone z partnerem prywatnym. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowe i budowy. Na etapie utrzymania partner prywatny powinien przejąć większość ryzyk związanych z dostępnością przedmiotu partnerstwa, w tym powinien być odpowiedzialny za utrzymanie infrastruktury zgodnie z zadeklarowanymi standardami. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Źródłem wynagrodzenia partnera prywatnego będzie opłata za dostępność, którą Promotor sfinansuje ze środków pochodzących z wypracowanego zysku. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Mateusz Potaś (e: mateusz.potas@wum.edu.pl tel.: 22 572 02 71) |

| 54 | Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji (TGIS) to projekt infrastrukturalny, polegający na budowie obiektu laboratoryjno - ekspozycyjnego i usługowego, w którym zostaną ulokowane instytucje i działania o subregionalnym zasięgu, pobudzające potencjał rozwojowy miasta oraz będące nowoczesnym narzędziem realizacji polityki inteligentnego zarządzania miastem i subregionem, a także wspierającym realizację innowacyjnych rozwiązań w obszarze rozwoju szkolnictwa zawodowego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Tarnowa |
| 3 | Lokalizacja | Tarnów (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Edukacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 124 100 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 24 (2 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność oraz komercyjne przychody dla partnera prywatnego, możliwe do osiągnięcia z części terenu projektu, nie zajmowanego pod potrzeby obiektu Tarnowskich Gniazd Innowacyjnych Specjalizacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy. Ryzyko dostępności. Ryzyko popytu (częściowo). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Nie określono na tym etapie projektu. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Rafał Koścień (e: r.koscien@umt.tarnow.pl tel.: 14 688 25 98) |

| 55 | Budowa nowego stadionu Stomilu w Olsztynie. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt polega na wybudowaniu w oparciu o zleconą przez Miasto w drodze konkursu dokumentację (została opracowana), zapewnieniu finansowania realizacji inwestycji, utrzymaniu obiektu - Stadionu Miejskiego w Olsztynie, pełniącego funkcje stadionu piłkarskiego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Olsztyna |
| 3 | Lokalizacja | Olsztyn (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 120 229 384,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 264 (22 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność. Przez pierwsze 5 lat po oddaniu do użytkowania obniżona, w ciągu 15 kolejnych lat pełna kwota z uwzględnieniem kosztów finansowych związanych z niższymi płatnościami w pierwszych 5 latach. Opłata ponoszona miesięcznie, indeksowana. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Związane z budową: Ryzyko związane z procedurą wyboru oferty najkorzystniejszej - ryzyko związane z wyborem oferty najkorzystniejszej, Ryzyko wzrostu stóp procentowych, Ryzyko dotacji z MSiT Związane z dostępnością: Ryzyko wzrostu cen energii dla Stadionu, Ryzyko wzrostu cen usług Obcych - dla Stadionu, Ryzyko konieczności wymiany murawy na płycie Główniej, Ryzyko wandalizmu, Ryzyko zmian w prawie w zakresie standardów utrzymania Stadionu, podatków, etc. Związane z popytem: Ryzyko związane ze spadkiem drużyny w tabeli, Ryzyko związane ze spadkiem przychodów drużyny, Ryzyko związane z cyklicznością popytu – nieregularne wpływy Stadionu, Ryzyko związane ze spadkiem siły nabywczej ludności. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Związane z budową: Ryzyko słabego zarządzania realizacją prac budowlanych (inwestycja); Ryzyko opóźnienia w zakończeniu robót budowlanych; Ryzyko wzrostu kosztów; Ryzyko związane z wpływem czynników zewnętrznych - anomalie pogodowe; Związane z wpływem czynników zewnętrznych - zmiany w otoczeniu prawnym; Ryzyko podwykonawców i dostępu do siły roboczej; Ryzyko braku zamknięcia finansowego; Ryzyko refinansowania realizacji inwestycji; Ryzyko braku pozyskania lub przedłużenia pozyskania Decyzji PnU; Związane z dostępnością: Ryzyko wzrostu kosztów operacyjnych Stadionu; Ryzyko wzrostu kosztów eksploatacji Stadionu - zużycie energii i materiałów; Ryzyko wzrostu kosztów utrzymania Stadionu - usługi obce; Ryzyko związane z niemożliwością dostarczenia zakontraktowanej ilości usług; Ryzyko związane z niemożliwością dostarczenia usług o określonej jakości. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania do końca roku 2017. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt finansowany ze środków Partnera Prywatnego. Rozważa się wprowadzenie i wykorzystanie środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, o ile zostałyby uwzględnione propozycje Miasta w zakresie zmian warunków programu. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Krzysztof Śmieciński (e: smieciński.krzysztof@olsztyn.eu tel.: 89 527-98-67) |

| | | |
|----|---|---|
| 56 | Powiatowy program infrastruktury obiektów Powiatu Mrągowskiego, realizowany poprzez uzyskanie efektywności energetycznej, ekonomicznej i organizacyjnej wraz z przeprowadzeniem niezbędnych inwestycji gwarantujących ich wieloletnie prawidłowe funkcjonowanie | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Powiatowy program infrastruktury obiektów Powiatu Mrągowskiego, realizowany poprzez uzyskanie efektywności energetycznej, ekonomicznej i organizacyjnej wraz z przeprowadzeniem niezbędnych inwestycji gwarantujących ich wieloletnie prawidłowe funkcjonowanie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Powiat Mrągowski - Starostwo Powiatowe w Mrągowie |
| 3 | Lokalizacja | Mrągowo (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 110 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. Jeśli projekt uzyska dofinansowanie ze środków UE, część zapłaty za roboty budowlane nastąpi wprost z budżetu jednorazowo, w skali w jakiej nastąpi refundacja wydatków kwalifikowalnych. Zależnie od zakresu przedsięwzięcia może być to również wynagrodzenie pochodzące ze świadczenia usług cateringowych, technicznego utrzymania obiektów, organizowania wspólnych grup zakupowych itp. – szczegółowy zakres zostanie ustalony na etapie dialogu konkurencyjnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. Ryzyko uzyskania i rozliczenia dotacji - zostanie określone na etapie dialogu konkurencyjnego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. Zależnie od zakresu projektu, ryzyko popytu w zakresie usług związanych z cateringiem. Częściowo ryzyko związane ze świadczeniem usług medycznych w nowych blokach - zostanie określone na etapie dialogu konkurencyjnego. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zakłada się, że całość przedsięwzięcia sfinansuje na etapie inwestycyjnym partner prywatny, choć możliwe jest w razie realizacji przedsięwzięcia w modelu hybrydowym, że część wydatków zostanie zwrócona partnerowi jako wynagrodzenie pochodzące z refundacji |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Ryszard Kraszewski (e: r.kraszewski@powiat.mragowo.pl tel.: 89 741 01 66) |

| 57 | Budowa krytej pływalni 50 m wraz z widownią i halą sportową, przy t. Monte Cassino. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie ma na celu realizację nowej krytej pływalni, mogącej gościć najważniejsze imprezy pływackie organizowane w Polsce. Zadaniem partnera jest zaprojektowanie, finansowanie a następnie eksploatacja infrastruktury w modelu koncesyjnym z częściową dopłatą podmiotu publicznego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 95 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowo (większa część) wynagrodzenia w ramach prawa do eksploatacji, częściowo wynagrodzenie wnoszone przez podmiot publiczny. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Miasto zapewni popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez miasto, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez miasto, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Paweł Popławski (e: ppoplawski@zis.krakow.pl tel.: 12 616 63 70) |

| 58 | Budowa Muzeum Książąt Lubomirskich we Wrocławiu. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada wzniesienie nowego budynku (na działce należącej do podmiotu publicznego) zlokalizowanego obok dotychczasowej siedziby podmiotu publicznego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zakład Narodowy im. Ossolińskich |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Kultura |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 87 665 095,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dotępnosci przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Marcin Szelaąg (e: marcin.szelaag@ossolineum.pl tel.: 71 335 64 82) |

| | | |
|----|--|---|
| 59 | Budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania, z odzyskiem energii/ciepła, frakcji energetycznej odpadów powstałej w wyniku sortowania zmieszanych odpadów komunalnych. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada budowę instalacji do termicznego unieszkodliwiania, z odzyskiem energii/ciepła, frakcji energetycznej odpadów powstałej w wyniku sortowania zmieszanych odpadów komunalnych, jednak zakres techniczny jak i model wynagrodzenia strony prywatnej są jeszcze przedmiotem analiz. |
| 2 | Podmiot publiczny | Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. |
| 3 | Lokalizacja | Wrzosowa (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka odpadami |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 65 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowo (większa część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za usługi świadczone w ramach kontraktacji usług dla podmiotu publicznego. W części (mniejszej) dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury – produkcji i sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Podmiot publiczny zapewni popyt na usługi w postaci strumienia odpadów. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez podmiot publiczny, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku, tj sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. Negocjacje mogą obejmować pewien zakres wkładu finansowego podmiotu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Katarzyna Długosz (e: kdługosz@czpk.czyst.pl tel.: 32 327 53 20 wew. 22) |

| | | |
|----|--|---|
| 60 | Utworzenie Staszowskiego Centrum Przedsiębiorczości w ramach wielofunkcyjnego obszaru aktywności gospodarczej. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zagospodarowanie nieruchomości obejmujących zabudowane działki będące własnością Skarbu Państwa, użytkowane wieczystie przez PKS Sp. z o.o. w Staszowie, SCP Sp. z o.o. w Staszowie i Gminę Staszów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta i Gminy w Staszowie |
| 3 | Lokalizacja | Staszów (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 60 505 700,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody czerpane jako wspólnik spółki celowej. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Udostępnienie przedmiotu wkładu - rekapitalizowanych nieruchomości. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zadaniem partnera prywatnego będzie wniesienie do SPV wkładu finansowego, stanowiącego podstawę sfinansowania przez SPV samodzielnie, lub przy pomocy finansowania zewnętrznego, całości robót inwestycyjnych w zakresie Centrum Przedsiębiorczości, jak i zajezdni autobusowej. Ponadto, rolą partnera prywatnego jest zapewnienie koordynacji całego procesu inwestycyjnego w zakresie zarówno zaprojektowania inwestycji, jak i wykonania i finansowania robót budowlanych. Partner prywatny powinien zapewnić także zdolności niezbędne do zapewnienia utrzymania i zarządzania Przedsięwzięciem przez okres trwania umowy o PPP. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | W finansowaniu wykorzystany ma być model SPV, wkład własny podmiotu publicznego i prywatnego będzie przedmiotem negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Artur Sularz (e: artur.sularz@vp.pl lub artur.sularz@gmail.com tel.: 15 864 83 62 lub 512 467 943) |

| 61 Rozwój sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy i miasta Chocianów. | | |
|---|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie, przebudowie i rozbudowie grawitacyjnej i tłocznej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta i gminy Chocianów o łącznej długości 96,2 km. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Chocianów - Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie |
| 3 | Lokalizacja | Chocianów (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka wodno-kanalizacyjna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 60 230 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 72 (6 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: PO Infrastruktura i Środowisko. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność w zamian za zaprojektowanie, sfinansowanie i zbudowanie oczekiwanej przez podmiot publiczny infrastruktury. Wynagrodzenie partnera prywatnego wypłacane będzie z budżetu podmiotu publicznego, który samodzielnie pobiera opłaty od mieszkańców, korzystających z usług kanalizacyjnych. W razie uzyskania dofinansowania częściowo wynagrodzenie pochodzić będzie z refundacji wydatków kwalifikowalnych. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem składników majątkowych na potrzeby partnera prywatnego. Ryzyko związane z przydatnością przedmiotu wkładu do realizacji przedmiotu umowy pod względem technicznym i prawnym. W razie realizacji przedsięwzięcia w wersji hybrydowej, ryzyko rozliczenia dotacji UE. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności infrastruktury kanalizacyjnej zgodnie z umową i wymaganiami technicznymi w niej ustalonymi. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania na 1 czerwca 2018 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny zakłada, że na etapie inwestycyjnym większa część finansowania będzie zapewniona przez partnera prywatnego. Zależnie od powodzenia aplikacji o środki UE, część nakładów inwestycyjnych pochodzić może ze środków UE ale jest to jeszcze niepewne. Zakres szczegółowy obowiązków w tym zakresie będzie przedmiotem negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Dorota Czukiewska (e: dorota.czukiewska@chocianow.pl tel.: Brak danych) |

| 62 | Budowa biurowca przy zajezdni na Limanowskiego. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie polega na budowie budynku o charakterze biurowym, częściowo przeznaczonym na użytek publiczny, a częściowo komercyjny. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne - Łódź Sp. z o.o. |
| 3 | Lokalizacja | Łódź (Łódzkie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 51 840 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 204 (17 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Mieszany – częściowo płatność z budżetu częściowo z rynku. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko w zakresie technicznym i eksploatacyjnym po stronie publicznej. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko związane z budową (wkład własny), najmu części komercyjnej i właścicielskiej. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Mirostław Grzelakowski (e: kancelaria@mpk.lodz.pl tel.: 42 672 11 44) |

| | | |
|----|---|---|
| 63 | Wybor operatora usług hotelarskich, gastronomicznych i cateringowych dla Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt zakłada przejęcie przez prywatnego operatora infrastruktury hostelu jak i gastronomicznej, która stanowi zaplecze muzeum. Koncesjonariusz na własne ryzyko przeprowadzi jej modernizację a następnie będzie eksploatował w celu odzyskania poniesionych nakładów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze |
| 3 | Lokalizacja | Zabrze (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Kultura |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 41 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 60 (5 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z wykonywania koncesji (usługi hotelowe i gastronomiczne). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem przedmiotu koncesji. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Aleksandra Margas (e: amargas@muzeumgornictwa.pl tel.: 32 630 30 91) |

| 64 | Parkingi wielopoziomowe w Rybniku. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem projektu jest zaprojektowanie, sfinansowanie i wybudowanie wielopoziomowych parkingów w Rybniku. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Rybnika |
| 3 | Lokalizacja | Rybnik (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 35 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 300 (25 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem koncesjonariusza będzie prawo do pobierania pożytków w przedmiotu koncesji lub takie prawo wraz z uzupełniającą płatnością koncesjodawcy. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z wniesieniem składnika majątkowego w stanie prawnym i technicznym zdatnym do realizacji umowy koncesji. Zależnie od przebiegu negocjacji możliwe jest przejęcie części ryzyka popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy, zasadnicza część ryzyka popytu oraz ryzyko związane z eksploatacją i utrzymaniem składników majątkowych powstałych w ramach współpracy, częściowo możliwe powiązanie ryzyka dostępności części usług z płatnością podmiotu publicznego. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz poniesie w całości koszty związane z realizacją przedsięwzięcia. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Łukasz Tkocz (e: inwestor@um.rybnik.pl tel.: 32 439 20 55) |

| 65 | Rozbudowa i przebudowa kompleksu basenów w Boguchwale przy ul. Kolejowej 15c - Etap II. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę kompleksu basenowego w Boguchwale. W pierwszym etapie powstały tam dwa baseny odkryte, które w II etapie inwestycji mają zostać uzupełnione o zaplecze sanitarno-szatniowe, basen kryty, strefę rekreacyjną oraz sportowo-wypoczynkową. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Boguchwała - Urząd Miejski w Boguchwale |
| 3 | Lokalizacja | Boguchwała (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 30 925 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak informacji na obecnym etapie wdrażania projektu. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Bogdan Sierpiński (e: b.sierpinski@um.boguchwala.pl tel.: 17 875 52 16) |

| | | |
|----|---|---|
| 66 | Europejskie Centrum Diagnostyki Obrazowej Molekularnej i Metabolicznej - Instytut Matki i Dziecka w Warszawie . | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia ppp jest Utworzenie Europejskiego Centrum Diagnostyki Obrazowej, Molekularnej i Metabolicznej Matki i Dziecka w Warszawie poprzez rozbudowę istniejącego budynku diagnostycznego. Wynagrodzeniem Partnera Prywatnego w zależności od przyjętego modelu realizacji może być: Możliwość czerpania korzyści uzyskiwanych z tytułu usług komercyjnych realizowanych oraz świadczeń zdrowotnych wykonywanych przez laboratorium diagnostyczne oraz realizacji projektów naukowych. Ponadto zakłada się tzw. opłatę za dostępność uzależnioną od dochowania standardu eksploatacyjnego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Instytut Matki i Dziecka w Warszawie |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 30 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność uzależniona od dochowania standardu eksploatacyjnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z uzyskaniem dofinansowania projektu ze środków UE. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia (również pozyskanie finansowania w ramach NFZ), choć możliwe są tu negocjacje z partnerem prywatnym co do podziału. Ryzyko związane z wniesieniem składnika majątkowego - nieruchomości będącej przedmiotem budowy i doposażenia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny przejmie ryzyka związane z budową i dostępnością przedmiotu przedsięwzięcia. Ryzyko rynkowe związane z realizacją przedsięwzięcia spoczywać będzie na podmiocie publicznym. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Przewiduje się, że finansowanie etapu budowy w przeważającej części stanowić będzie zadanie partnera prywatnego. Zakłada się jednak możliwość hybrydowego finansowania przedsięwzięcia w zakresie zakupu aparatury. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Edyta Kolipińska (e: edyta.kolipinska@imid.med.pl tel.: 22 327 73 32) |

| 67 | Budowa lodowiska krytego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Krośnie. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zakłada się budowę nowego budynku wielofunkcyjnego lodowiska, na miejscu dotychczasowego lodowiska zewnętrznego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Krosna |
| 3 | Lokalizacja | Krosno (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 29 837 398,37 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner Prywatny będzie pobierał korzyści z tytułu świadczenia usług na powstałej infrastrukturze, na różnych płaszczyznach, zarówno w ramach funkcji rekreacyjnej jak również sportowej, oświatowej, kulturalnej, szkoleniowej, handlowo-marketingowej oraz opłat/dopłat uiszczanych przez Podmiot Publiczny. Zależnie od wyniku negocjacji, nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim, szczególnie w zakresie dokumentacji technicznej przekazanej przez Miasto partnerowi. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. Zależnie od wyniku negocjacji, nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. Zależnie od wyniku negocjacji, nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Mateusz Gac (e: gac.mateusz@um.krosno.pl tel.: 13 474 32 19) |

| | | |
|----|--|--|
| 68 | Utworzenie kompleksu rekreacyjno-turystycznego w oparciu o wody siarczkowe w obszarze Jeziora Tarnobrzeskiego. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt zakłada budowę kompleksu rekreacyjnego z funkcją gastronomiczną, hotelową, konferencyjną i rekreacyjną. Teren wokół jeziora jest obszarem przemysłowym, na którym do początku lat 90 ubiegłego stulecia funkcjonowały zakłady wydobywcze i przetwórcze siarki. Teren został poddany procesowi rekultywacji, która została zakończona w 2010 r. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Tarnobrzeg - Urząd Miasta Tarnobrzega |
| 3 | Lokalizacja | Tarnobrzeg (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 24 390 243,90 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Szczegółowa identyfikacja i podział ryzyk zostanie określona po wykonaniu analizy przedrealizacyjnej. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania w roku 2018. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Joanna Kozub (e: joannakozub@um.tarnobrzeg.pl tel.: 15 822 65 70 wew.236) |

| 69 | Efektywność energetyczna 7 gmin aglomeracji opolskiej w formule ppp. | |
|----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych a następnie zarządzanie energią elektryczną i ciepłą w obiektach użyteczności publicznej siedmiu gmin. Założeniem jest, aby nakłady dokonane w trakcie trwania umowy zwróciły się z oszczędności generowanych po realizacji inwestycji. Partner lub partnerzy będzie odpowiedzialny za efekt energetyczny - otrzymywać będzie wynagrodzenie na zasadzie opłaty za dostępność. |
| 2 | Podmiot publiczny | Partnerstwo międzygminne Gmina Krapkowice - Lider i Gminy partnerskie: Chrząstowice, Izbicko, Komprachcice, Prószków, Tarnów Opolski, Turawa |
| 3 | Lokalizacja | Krapkowice (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 24 156 991,87 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzi w całości z budżetu podmiotu publicznego. Rozliczenia dokonują się w ramach cyklicznych płatności przy weryfikacji faktycznie osiągniętego poziomu oszczędności energii elektrycznej i ciepłej w relacji do udzielonej w tym zakresie gwarancji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podmiot publiczny odpowiada za przekazanie stronie prywatnej infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia. Ponadto ponosi ryzyko rynkowe (związane z faktem wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem współpracy zgodnie z jej celem). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny ponosi ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko związane z dostępnością materiałów, podwykonawców i usług, wzrostu kosztów materiałów, dostaw i usług. Ryzyko związane z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ponadto partner odpowiada za dostępność (gwarancja wykonanych robót i dostaw oraz właściwe funkcjonowanie systemu sterowania energią). Partner ponosi ryzyko (gwarantuje) określony w ofercie i umowie poziom oszczędności energii ciepłej i elektrycznej. Ponadto partner ponosi ryzyko związane z finansowaniem przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Realizacja przedsięwzięcia finansowana jest przez partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Irena Wójcik (e: i.wojcik@krapkowice.pl tel.: 77 446 68 62) |

| | | |
|----|---|---|
| 70 | Budowa oczyszczalni ścieków w Wietrznie wraz z kolektorem doprowadzającym ścieki na potrzeby aglomeracji Dukla i Równe. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa oczyszczalni ścieków w Wietrznie wraz z kolektorem doprowadzającym ścieki na potrzeby aglomeracji Dukla i Równe. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Dukla - Urząd Miejski w Dukli |
| 3 | Lokalizacja | Dukla (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka wodno-kanalizacyjna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 23 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Andrzej Maria Bytnar Chłap (e: przetarg@dukla.pl tel.: 13 432 91 00) |

| 71 | Modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada wymianę oświetlenia ulicznego na energooszczędne. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Płocka |
| 3 | Lokalizacja | Płock (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 20 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. W części, w jakiej przedsięwzięcie uzyska dofinansowanie z UE, partner otrzyma wynagrodzenie płatne jednorazowo za wykonane prace budowlane i usługi. Pozostałe wynagrodzenie przyjmie formę tzw. Opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Założeniem jest, że projekt uzyska dofinansowanie ze środków RPO Województwa Mazowieckiego, w modelu hybrydowym. Część przedsięwzięcia, która nie zostanie sfinansowana ze środków UE sfinansuje na etapie inwestycyjnym partner prywatny. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Grzegorz Wrzosek (e: grzegorz.wrzosek@plock.eu tel.: 24 367 15 84) |

| | | |
|----|---|---|
| 72 | Budowa centrum gminy Rytro (urząd gminy, ośrodek kultury z biblioteką, budynek usługowy na potrzeby opieki zdrowotnej). | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa w gminie Rytro czterech budynków użyteczności publicznej, urzędu gminy, ośrodka kultury z biblioteką, budynku handlowo-usługowego oraz ośrodka zdrowia z apteką wraz z zewnętrzną infrastrukturą. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Gminy Rytro |
| 3 | Lokalizacja | Rytro (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 20 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 300 (25 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: RPO Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowo (większa część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za dostępność za pomieszczenia biurowe zajmowane przez podmiot publiczny. W części dochody uzyskiwane z wynajmu pomieszczeń w budynkach będących przedmiotem ppp na rynku komercyjnym. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Ponadto podmiot publiczny dysponuje projektem budowlanym i decyzją pozwolenia na budowę. Miasto zapewni popyt na część pomieszczeń wzniesionych w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części wynajętej przez podmiot publiczny, ryzyko popytu w zakresie części pomieszczeń i sali wynajmowanych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. W razie uzyskania dofinansowania z UE, część wynagrodzenia partnera pochodzić będzie z refundacji kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Paweł Gawlak (e: pawelg@rytro.pl tel.: 18 448 64 54) |

| 73 Termomodernizacja placówek oświatowych w Lublinie. | | |
|---|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt zakłada termomodernizację wybranych budynków użyteczności publicznej (wraz z systemem sterowania energią), która będzie sfinansowana, zaprojektowana i przeprowadzona przez partnera prywatnego w zamian za wynagrodzenie w postaci opłaty za dostępność, powiązanej ze skalą oszczędności energetycznej osiągniętej dzięki działaniom partnera prywatnego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Lublin |
| 3 | Lokalizacja | Lublin (Lubelskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 20 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. Opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Paweł Majka (e: pawel.majka@lublin.eu tel.: 81 466 16 10) |

| 74 | Budowa obiektu sportowego z basenem w Bezzreczu. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy budowy infrastruktury sportowej w Bezzreczu, koncesyjny model współpracy zakłada, że partner prywatny zrealizuje i sfinansuje inwestycję a podmiot publiczny przejmie mniejszą część popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Gminy Dobra |
| 3 | Lokalizacja | Dobra (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 19 106 370,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Prawo do eksploatacji przedmiotu koncesji – prawo do pobierania opłat od odbiorców usług świadczonych w ramach ppp. W części gmina jest gotowa ponosić opłaty za zajęcia szkolne prowadzone w obiekcie. Szczegółowy model wynagrodzenia partnera do uszczegółowienia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Gmina planuje zapewnić popyt na część usług w godzinach przedpołudniowych, w ramach zajęć szkolnych. Dokładny podział ryzyka i zadań w projekcie zostanie ustalony na dalszym etapie. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez gminę, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. Dokładny podział ryzyka i zadań w projekcie zostanie ustalony na dalszym etapie. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. Jeśli w zakresie przedsięwzięcia znajdzie się infrastruktura towarzysząca jak droga czy parkingi, podmiot publiczny sfinansuje tę część w ramach wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Tomasz Kakowski (e: strategia@dobraszczecinska.pl tel.: 91 311 32 36) |

| | | |
|----|---|--|
| 75 | Budowa Wielofunkcyjnego Domu Pogrzebowego na cmentarzu komunalnym "Dywity" w Olsztynie w formule PPP. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt dotyczy budowy Wielofunkcyjnego Domu Pogrzebowego wraz ze spopielarnią. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Olsztyna |
| 3 | Lokalizacja | Olsztyn (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 14 700 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Przychody z usług świadczonych w obiekcie, w tym z kremacji przez okres ustalony w umowie. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Trudne do określenia na obecnym etapie projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Trudne do określenia na obecnym etapie projektu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Zbigniew Kot (e: z.kot@zck.olsztyn.pl tel.: 78 400 42 03) |

| | | |
|----|---|--|
| 76 | Innowacyjne systemy zarządzania energią - Kompleksowa modernizacja obiektów oświatowych Powiatu Świebodzińskiego. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest sfinansowanie, zaprojektowanie oraz wykonanie prac termomodernizacyjnych i remontowo-budowlanych w budynkach oświatowych Powiatu Świebodzińskiego zlokalizowanych na terenie miasta Świebodzin. Realizacja Przedsięwzięcia ma na celu poprawę efektywności energetycznej czterech oświatowych budynków. |
| 2 | Podmiot publiczny | Powiat Świebodziński - Starostwo Powiatowe w Świebodzinie |
| 3 | Lokalizacja | Świebodzin (Lubuskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 9 212 642,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność finansowana będzie częściowo z dotacji wpłaconej na rachunek powierniczy oraz częściowo z wypracowanych oszczędności, a w części niekwalifikowalnej także ze środków własnych strony publicznej. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem infrastruktury, ryzyko popytu związane ze zmianą przeznaczenia budynków objętych przedsięwzięciem, ewentualnie ryzyko rozliczenia dotacji UE, ryzyko związane z odnawianiem elewacji w razie aktów wandalizmu i innych okoliczności zewnętrznych niemożliwych do przewidzenia. Obowiązek dostosowania obiektów do przepisów ppoż oraz obowiązek posiadania stosownej polisy OC. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Ryzyko związane z uzyskaniem gwarantowanych oszczędności energetycznych, ryzyko związane z koniecznością odtwarzania infrastruktury energetycznej, jeżeli będzie to konieczne dla utrzymania poziomu gwarantowanych oszczędności. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt realizowany w formule PPP, w modelu DBFO (Design Build Finance Operate), schemat ESCO. 45% wartości wydatków inwestycyjnych zostanie opłacone po zakończeniu i odebraniu robót budowlanych a pozostałe 55% zostanie rozłożone w czasie na okres umowy PPP. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Elwira Balenkowska (e: e.balenkowska@powiat.swiebodzin.pl tel.: 68 475 53 25) |

| 77 | Zaprojektowanie, przebudowa i utrzymanie sieci dróg gminnych. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja zadania polegająca na budowie lub przebudowie dróg gminnych w Krobi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz utrzymaniem. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Krobi |
| 3 | Lokalizacja | Krobia (Wielkopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 6 780 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 133 (11 lat 1 miesiąc) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty za dostępność |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Gmina ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności (w tym utrzymania) przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Bartosz Szpurka (e: oi@krobia.pl tel.: 65 571 28 22) |

| | | |
|----|--|---|
| 78 | Budowa komunalnego domu pogrzebowego wraz z zagospodarowaniem terenu cmentarza i terenów przyległych przy ul. Popietuszki w Bytowie. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie polega na budowie domu pogrzebowego wraz z zagospodarowaniem terenu cmentarza, a także na zarządzaniu terenami cmentarzy przy ulicy Ks. Popietuszki w Rzepnicy i cmentarzem przy ulicy Gdańskiej w Bytowie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Bytowie |
| 3 | Lokalizacja | Bytów (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | bardzo małe (5-20 mln) – 5 100 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego 100% |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Mariola Wejman (e: m.wejman@bytów.com tel.: 59 822 89 16) |

| 79 | „Centrum Rekreacyjno – Handlowe o nazwie Wioska Kargula i Pawlaka”. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i realizacji inwestycji polegającej na wybudowaniu Centrum Rekreacyjno - Handlowego o nazwie „Wioska Kargula i Pawlaka” oraz utrzymanie i zarządzanie przedsięwzięciem. Gmina wnosi do przedsięwzięcia m in. koncepcję architektoniczną na wykonanie tego przedsięwzięcia, które polegać ma na wykorzystaniu filmowego potencjału miasta. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina i Miasto Lubomierz - Urząd Gminy i Miasta Lubomierz |
| 3 | Lokalizacja | Lubomierz (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Po realizacji inwestycji partner będzie czerpał wynagrodzenie z eksploatacji przedmiotu przedsięwzięcia – w szczególności z wynajmu powierzchni komercyjnych zlokalizowanych w nowych budynkach. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia partnerowi prywatnemu infrastruktury zaangażowanej w realizację umowy. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko zaprojektowania i budowy, w tym ryzyko finansowania przedsięwzięcia na etapie budowy, ryzyko ekonomiczne przedsięwzięcia związane z komercjalizacją przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania do końca 2018 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie zgodnie z umową i będzie pochodzić z prowadzonej przez niego działalności operatorskiej. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Bożena Pawłowicz (e: sekretarz@lubomierz.pl tel.: 604578778) |

| 80 | Modernizacja oświetlenia drogowego i parkowego w gminie Gołdap. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Modernizacja oświetlenia drogowego i parkowego na terenie gminy Gołdap. Planowana modernizacja obejmuje około 2400 punktów świetlnych rtęciowych i sodowych na ledowe z zamontowanym systemem sterowania włączania i wyłączania oraz natężenia z poziomu komputera służbowego. System sterowania winien również sygnalizować awarię punktu oświetleniowego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Gołdap - Urząd Miejski w Gołdapi |
| 3 | Lokalizacja | Gołdap (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 600 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 90 (7 lat 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Splata w ratach wynikających z różnicy między kosztami za energię przed modernizacją i po modernizacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Z oszczędności opłat za energię elektryczną |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jarosław Duchnowski (e: jaroslaw.duchnowski@goldap.pl tel.: 87 615 60 21) |

| | | |
|----|--|---|
| 81 | Zamiana nieruchomości zabudowanej przy ul. Basztowej 1,3,5,7 w Pszczynie na nowo wybudowane budynki komunalny i socjalny na potrzeby gminy Pszczyna. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Planowana inwestycja polega na zamianie nieruchomości zabudowanej przy ul. Basztowej 1,3,5,7 w Pszczynie na nowo wybudowane budynki komunalne i socjalne na potrzeby gminy Pszczyna. Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa, finansowanie i eksploatacja budynków komunalnych i socjalnych w mieście Pszczyna. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Pszczyna - Urząd Miejski w Pszczynie |
| 3 | Lokalizacja | Pszczyna (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 246 567,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego będzie opłata za dostępność uiszczana przez miasto. Partner prywatny będzie mógł czerpać dodatkowe korzyści z nieruchomości zbudowanej przy ul. Basztowej 1,3,5,7 która może być przekazana przez miasto celem obniżenia opłaty za dostępność. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu. Ryzyko związane: ze zmianami w zakresie własności elementów składaków środka trwałego; z wystąpieniem zmian w przepisach prawnych mających wpływ na realizację przedsięwzięcia; z brakiem środków na pokrycie wymaganej opłaty za dostępność. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko projektowania, budowy oraz dostępności. W tym wybrane ryzyka: braku lub opóźnień w uzyskiwaniu niezbędnych pozwoleń i decyzji; związane z opóźnieniem prac w wyniku niekorzystnych warunków meteorologicznych i katastrof naturalnych; braku zasobów niezbędnych do terminowej realizacji inwestycji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Wstępna koncepcja prawno-finansowa realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na charakter przedsięwzięcia zakłada, że w zakresie obowiązków partnera prywatnego leżałaby realizacja przedmiotu przedsięwzięcia i poniesienia w całości wydatków na jego realizację, oraz utrzymanie techniczne budynków mieszkalnych przez cały czas trwania umowy PPP. Wynagrodzeniem partnera prywatnego byłyby płatności dokonywane przez Gminę w formie opłaty za dostępność. Inwestor będzie również czerpał korzyści z komercyjnego wykorzystania nieruchomości zlokalizowanej przy ul Basztowej. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Monika Kalkowska (e: mkalkowska@pszczyna.pl tel.: 32 449 39 56) |

| 82 | Budowa budynku użyteczności publicznej w Jasienicy, Gmina Tłuszcz. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku użyteczności publicznej w Jasienicy w gminie Tłuszcz o funkcji kulturalno-oświatowej i ochrony zdrowia. Zakres inwestycji obejmuje budowę budynku z biblioteką i czytelnią, salą świetlicową, gabinetami lekarskimi, rejestracją i punktem aptecznym oraz odpowiednią infrastrukturą towarzyszącą. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Tłuszcz - Urząd Miejski w Tłuszczu |
| 3 | Lokalizacja | Tłuszcz (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 3 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego w części będzie opłata za dostępność z budżetu podmiotu publicznego. Istotną część wynagrodzenia pochodzić może z komercjalizacji części budynku przeznaczonego na prowadzenie działalności usługowej i handlowej. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia partnerowi prywatnemu infrastruktury zaangażowanej w realizację umowy, w części ryzyko związane z udostępnieniem projektu budowlanego wraz z pozwoleniem na budowę. Ryzyko popytu na usługę świadczoną w ramach umowy o ppp w części związanej z biurami zajmowanymi przez podmiot publiczny. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy, w tym ryzyko finansowania przedsięwzięcia na etapie budowy, ryzyko dostępności w części związanej z lokalami udostępnionymi podmiotowi publicznemu. W części dotyczącej powierzchni komercyjnej budynku, partner będzie ponosił ryzyko ekonomiczne (podaży/popytu). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie zgodnie z umową w części z budżetu publicznego, a w większej części z opłat pochodzących z najmu lokali komercyjnych. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Urszula Kalinowska (e: u.kalinowska@tluszcz.pl tel.: 29 777 52 63) |

| 83 | Modernizacja oświetlenia ulicznego w formule ppp - Kamień Pomorski. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie i wdrożenie modernizacji oświetlenia ulicznego w Kamieniu Pomorskim. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Kamieniu Pomorskim |
| 3 | Lokalizacja | Kamień Pomorski (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 1 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie partnera przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Część inwestycyjna przedsięwzięcia finansowana będzie w całości ze środków partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jan Kurowski (e: j.kurowski@kamienpomorski.pl tel.: 91 382 39 54) |

| 84 | Modernizacja oświetlenia ulicznego na technologię LED. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt zakłada wymianę oświetlenia ulicznego na energooszczędne. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Nysie |
| 3 | Lokalizacja | Nysa (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 1 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 122 (10 lat 2 miesiące) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie partnera przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Większa część lub całość przedsięwzięcia, która nie zostanie sfinansowana ze środków partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agata Czechowska (e: a.czechowska@nysa.pl tel.: 77 408 06 03) |

| 85 | Budowa Targowiska przy ul. Ogrodowej w Radzyminie w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie oraz wykonanie rozbioru obiektów istniejącego targowiska, oraz zaprojektowanie, a następnie wybudowanie targowiska w Radzyminie przy ul. Ogrodowej. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie projektu budowlanego wraz z informacją BiOZ oraz pozyskanie pozwolenia na budowę, a następnie realizację zamierzenia budowlanego zgodnie z opracowaną dokumentacją. Zakres projektu obejmuje wykonanie częściowo zadaszzonego targowiska miejskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oraz zagospodarowanie terenu inwestycji. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta i Gminy Radzymin |
| 3 | Lokalizacja | Radzymin (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Przewidywanym wynagrodzeniem partnera prywatnego za realizację Przedsięwzięcia będzie opłata za dostępność wypłacana przez Zamawiającego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko nadania administracyjnego statusu zarządcy targowiska podmiotowi wybranemu w ramach procedury przetargowej (ryzyko polityczne). Ryzyko związane z wniesieniem wkładu własnego - przydatności przedmiotu wkładu do realizacji przedmiotu umowy pod względem technicznym i prawnym. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Założeniem Przedsięwzięcia jest przejście przez partnera prywatnego całości ryzyk związanych z budową oraz całości ryzyka dostępności w zakresie bieżącego administrowania targowiskiem. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania na ostatni kwartał 2017 r. lub pierwszy kwartał 2018 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Partner prywatny zapewni finansowanie nakładów inwestycyjnych, a także ponosić będzie koszty eksploatacyjne. Zamawiający dopuszcza możliwość współfinansowania projektu środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej lub innych środków dotacyjnych. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Mariusz Kierszulis (e: mkierszulis@radzymin.pl tel.: 22 786 62 92 wew.139, 140) |

| 86 | Budowa cmentarza komunalnego przy ulicy Dukielskiej w Gorlicach. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Budowa cmentarza komunalnego z domem pogrzebowym (kostnicą), zagospodarowaniem terenu, drogą dojazdową, parkingami, przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej ul. Dukielskiej z drogą gminną ul. Łąkowa oraz infrastrukturą techniczną w Gorlicach. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Gorlice - Urząd Miejski w Gorlicach |
| 3 | Lokalizacja | Gorlice (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Preferowanym modelem wynagrodzenia partnera prywatnego będzie prawo do pobierania korzyści z przedmiotu partnerstwa (świadczenie usług funeralnych). Gmina dopuszcza możliwość pokrycia części wynagrodzenia partnera ze środków własnych, jeżeli partner prywatny nie byłby w stanie uzyskać zwrotu z inwestycji wyłącznie z pobieranych korzyści. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania na II kwartał 2018 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Analizy przedrealizacyjne |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie robót budowlanych polegających na budowie obiektu cmentarza realizowane będzie przez podmiot prywatny. Miasto oczekuje od inwestora prywatnego: budowy i eksploatacji obiektu oraz kompleksowego zarządzania obiektem. Gmina dopuszcza możliwość pokrycia części wynagrodzenia partnera ze środków własnych, jeżeli partner prywatny nie byłby w stanie uzyskać zwrotu z inwestycji wyłącznie z pobieranych korzyści (wkład ten może przyjąć postać wkładu własnego pieniężnego podmiotu publicznego). Gmina planuje przekazanie prywatnemu inwestorowi nieruchomości gruntowej z wykorzystaniem której realizowany będzie projekt (wkład własny podmiotu publicznego – nieruchomość). Wskazanie optymalnej formy przekazania nieruchomości zostanie dokonane przez firmę doradczą w analizie przedrealizacyjnej projektu. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Łukasz Bałajewicz (e: sekretariat@um.gorlice.pl tel.: 18 355 12 11) |

| 87 | Budowa kolei gondolowej w Dusznikach-Zdroju. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania, budowy i eksploatacji kolei gondolowej. Wynagrodzeniem koncesjonariusza mają być dochody ze sprzedaży biletów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Dusznikach-Zdroju |
| 3 | Lokalizacja | Duszniki-Zdrój (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 110 150 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Prawo do eksploatacji kolejki – możliwość pobierania opłat od jej użytkowników. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycje. Miasto będzie odpowiedzialne za pozyskanie części zgód i pozwoleń dotyczących inwestycji na terenach leśnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych w ramach przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Karolina Wołoszyn-Cymbalista (e: zastepca@duszniki.pl tel.: 74 86976 60) |

| | | |
|----|--|---|
| 88 | Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia pn. Budowa Centrum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Instytut RZiBŻ PAN w Olsztynie, zamierza w ramach dofinansowania ze środków UE wnieść (projekt hybrydowy) nowy budynek laboratoryjny. Wynagrodzenie partnera w zasadniczej części związane będzie z dostępnością zaprojektowanego, zbudowanego i pre - finansowanego przez partnera prywatnego budynku. |
| 2 | Podmiot publiczny | Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie |
| 3 | Lokalizacja | Olsztyn (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 77 460 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: Najprawdopodobniej będzie to RPO dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Instytut RZiBŻ PAN w Olsztynie zamierza w ramach dofinansowania ze środków UE wnieść (projekt hybrydowy) nowy budynek laboratoryjny. Wynagrodzenie partnera w zasadniczej części związane będzie z dostępnością zaprojektowanego, zbudowanego i pre - finansowanego przez partnera prywatnego budynku. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Uzyskanie i rozliczenie finansowania projektu ze środków UE udostępnienie wkładu własnego (lokalizacji) wolnej od wad. O podziale ryzyk zadecydują negocjacje z potencjalnymi partnerami prywatnymi. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | O podziale ryzyk zadecydują negocjacje z potencjalnymi partnerami prywatnymi. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | O podziale ryzyk zadecydują negocjacje z potencjalnymi partnerami prywatnymi. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Katarzyna Capłap (e: l.capl@pan.olsztyn.pl tel.: 89 523 46 52) |

| | | |
|----|--|---|
| 89 | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Płocku etap II. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zakres rzeczowy projektu wraz ze wskazaniem lokalizacji zostanie opracowany w I kw. 2017 r. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Płocka |
| 3 | Lokalizacja | Płock (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 26 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 181 (15 lat 1 miesiąc) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Grzegorz Wrzosek (e: grzegorz.wrzosek@plock.eu tel.: 24 367 15 84) |

| | | |
|----|---|--|
| 90 | Budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Pieniążkowo, Ostrowite, Półwieś, Kolonia Ostrowicka, Stary Młyn, Dąbrówka, Widlice, Opalenie, Rakowiec, Pilcki, Bielica, Jaźwiska, Aplinki, Rzym, Potłowo wraz z oczyszczalnią ścieków w Gminie Gniew. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa sieci instalacji kanalizacji sanitarnej mieszanej – grawitacyjnej i ciśnieniowej wraz z oczyszczalnią ścieków. Budowa kanalizacji sanitarnej sieciowej, przepompowni strefowych oraz zbiorników bezodpływowych pozwoli na ekologiczne odprowadzenie ścieków od ok. 2600 osób. Catkowita długość sieci kanalizacyjnych to ok. 28 km. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Gniew - Urząd Miasta i Gminy Gniew |
| 3 | Lokalizacja | Gniew (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka wodno-kanalizacyjna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 26 000 000,00 |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Na wynagrodzenie partnera prywatnego składałaby się uchwalona przez Radę Miejską w Gniewie stawka za odprowadzanie ścieków od odbiorców podłączonych do wybudowanej sieci kanalizacyjnej, powiększona o dopłatę gminy do każdego m3 ścieków, która wynikałaby z przeprowadzonej analizy ekonomicznej operatora sieci, uwzględniającego zysk zarządzającego siecią. Gmina dopuszcza zawiązanie Spółki Celowej, której głównym akcjonariuszem lub udziałowcem byłby przyszły partner prywatny. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ewentualna niezdolność samorządu do poniesienia wysokości dopłat do przyjętej uchwałą stawki za odprowadzenie ścieków. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzykiem mogą być nieoczekiwane większe koszty realizacji inwestycji niż te, które byłyby wskazane w opracowanej dokumentacji technicznej i przyjętych technologii przesyłu i odbioru ścieków. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie na etapie inwestycyjnym gmina zamierza w całości powierzyć partnerowi prywatnemu. Kosztami za finansowanie etapu operacyjnego gmina podzieli się z partnerem prywatnym poprzez dopłaty, których wysokość zostanie określona w dokumentacji finanso |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Elżbieta Ziętek (e: rin-kierownik@gniew.pl tel.: 58 530 79 35) |

| 91 | Modernizacja i rozbudowa Opery Wrocławskiej wraz z doposażeniem i dostosowaniem do przepisów prawa. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Realizacja projektu zakłada: budowę Budynku naziemnego przy ul. H. Modrzewskiej i Budynku przy Pasażu Staromiejskim, budowę Sceny Letniej, rozbudowę pomieszczeń części podziemnej zaplecza Opery Wrocławskiej oraz zagospodarowanie terenu. Celem projektu jest stworzenie nowoczesnego kompleksu operowego, wyróżniającego się na mapie światowej sztuki operowej. |
| 2 | Podmiot publiczny | Opera Wrocławska |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Kultura |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 23 100 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Dodatkowe informacje: Struktura finansowania projektu z ewentualnym udziałem dofinansowania z funduszy UE zostanie określona po wykonaniu analiz ekonomiczno-finansowych. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowo (większa część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za dostępność za pomieszczenia biurowe zajmowane przez podmiot publiczny. W części dochody uzyskiwane z wynajmu pomieszczeń na rynku. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Ponadto Podmiot publiczny dysponuje koncepcją funkcjonalną, zgodnie z którą partner zaprojektuje obiekt. Opera zapewni popyt na część pomieszczeń wzniesionych w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części wynajętej przez podmiot publiczny, ryzyko popytu w zakresie części pomieszczeń i sali wynajmowanej na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. W razie uzyskania dofinansowania, część wynagrodzenia partnera pochodzić będzie z refundacji kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Beata Kawińska (e: beata.kawinska@opera.wroclaw.pl tel.: 71 370 88 50) |

| | | |
|----|---|--|
| 92 | Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej na Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych Partynice – „Nowe Partynice”. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt zakłada rozbudowę i modernizację infrastruktury służącej obsłudze wyścigów konnych i sportom jeździeckim. Infrastruktura przewidziana do wdrożenia obejmuje hotel dla koni, ujeżdżalnię, miejsce spotkań VIP oraz parking. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski Wrocławia |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 19 400 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 200 (16 lat 4 miesiące) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wpływy z eksploatacji budynków m.in. pensjonatu dla koni, prowadzenia działań prozdrowotnych (hipoterapia, szkoły jeździectwa, rekreacja) oraz dochody uzyskiwane z organizacji imprez wykorzystujących lokalizację. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję (ryzyko stanu technicznego i prawnego). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych przy wykorzystaniu infrastruktury będącej przedmiotem koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie przedsięwzięcia jest zadaniem partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Anna Badeńska (e: anna.badenska@um.wroc.pl tel.: 71 777 88 37) |

| 93 | Przebudowa budynku Tarnobrzeskiego Domu Kultury w Tarnobrzegu. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zakres projektu obejmuje przebudowę budynku TDK w celu poprawy efektywności energetycznej budynku, zmniejszenia kosztów utrzymania, a także poprawy warunków funkcjonowania domu kultury i zwiększenia powierzchni przeznaczonej pod działalność edukacyjną i kulturalną. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Tarnobrzeg - Urząd Miasta Tarnobrzega |
| 3 | Lokalizacja | Tarnobrzeg (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Kultura |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 12 758 753,65 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność oraz komercyjne przychody dla partnera prywatnego, możliwe do osiągnięcia z części obiektu TDK. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko popytu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko popytu. Szczegółowa identyfikacja i podział ryzyk określona będzie w ramach planowanego doradztwa. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania w roku 2018. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Joanna Kozub (e: joannakozub@um.tarnobrzeg.pl tel.: 15 822 65 70 wew.236) |

| 94 Modernizacja i rozbudowa Centrum Kultury i Sztuki im. Ady Sari w Starym Sączu. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada modernizację i rozbudowę Centrum Kultury i Sztuki im. Ady Sari w Starym Sączu na potrzeby działalności i edukacji kulturalnej oraz aktywności społecznej mieszkańców |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Stary Sącz - Urząd Miejski w Starym Sączu |
| 3 | Lokalizacja | Stary Sącz (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Kultura |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 8 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzić będzie z budżetu podmiotu publicznego w modelu tzw. opłaty za dostępność. Skala wynagrodzenia partnera prywatnego będzie związana ze stopniem osiągnięcia zadeklarowanej w ofercie oszczędności energetycznej oraz sprawnością infrastruktury (nakładów) poczynionych przez partnera prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem partnerowi prywatnemu składników majątkowych (wkład własny) oraz ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko związane z budową (częściowo możliwa zmiana dokumentacji technicznej dostarczonej przez podmiot publiczny) i ryzyko dostępności. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny zakłada, że finansowanie przedsięwzięcia na etapie budowy zostanie zapewnione przez sektor prywatny w całości (wkład własny i ewentualnie kredyt bankowy). Podmiot publiczny nie przewiduje finansowego wkładu własnego. Na etapie eksploatacyjnym partner prywatny będzie otrzymywał wynagrodzenie z budżetu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Dyrek (e: pdyrek@um.stary.sacz.pl tel.: 608056628) |

| 95 | Budowa obiektu zbiorowego zamieszkania na potrzeby sportu, rekreacji i organizacji imprez kulturalnych. | |
|----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy sfinansowania, budowy i eksploatacji infrastruktury umożliwiającej lepsze wykorzystanie infrastruktury sportu i rekreacji, zlokalizowanej w bezpośredniej bliskości inwestycji jak i w całym mieście. Projekt zakłada współpracę w zakresie zapewnienia miejsc pobytu sportowcom odwiedzającym Kętrzyn |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Kętrzyn |
| 3 | Lokalizacja | Kętrzyn (Warmińsko-Mazurskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 8 326 195,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego będzie prawo do pobierania pożytków ze wspólnego przedsięwzięcia w ramach PPP. Podmiot publiczny dopuszcza płatności dodatkowe za konkretne świadczenia wzajemne. Miasto udostępni teren wraz z możliwością korzystania z przyległego kompleksu rekreacyjno- sportowego. Gmina zapewni wykorzystanie obiektu na potrzeby realizacji zadań własnych w wysokości 25% średnio w ciągu roku. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim, szczególnie w zakresie dokumentacji technicznej przekazanej przez Miasto partnerowi. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia, szczególnie w zakresie imprez sportowych oraz obłożenia bursy sportowej. Zależnie od wyniku negocjacji, nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. Partner ponosić będzie również część ryzyka popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego, zależnie od wyniku negocjacji, nie wyklucza się zaangażowania kapitałowego na początku inwestycji w formie wkładu finansowego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Krzysztof Hećman (e: burmistrz@miastoketrzyn.pl tel.: 89 752 05 22) |

| | | |
|----|--|---|
| 96 | Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego Basenu Kąpielowego na Kompleks rekreacyjno – wypoczynkowy w Czerwieńsku ul. Zielonogórska dz. nr 676. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt dotyczy budowy infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej. Planowana inwestycja przewiduje przebudowę istniejącego basenu kąpielowego wraz z wyremontowaniem jego niecek oraz wybudowanie nowego zaplecza jako Kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego składającego się z części wejściowej z salką wielofunkcyjną, pawilonu szatniowego oraz dwukondygnacyjnego budynku hotelowo-gastronomicznego. Obiekt zlokalizowany jest w Czerwieńsku przy ul. Zielonogórskiej, działka nr 676. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Gminy i Miasta w Czerwieńsku |
| 3 | Lokalizacja | Czerwieńsk (Lubuskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 7 640 569,20 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Pobieranie pożytku z przedmiotu Partnerstwa Publiczno – Prywatnego. Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podczas negocjacji przeanalizowane zostaną następujące rodzaje ryzyk mających wpływ na umowę PPP, tj. ryzyko budowy, dostępności i ryzyko popytu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez Gminę oraz ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100%. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Irena Wojnicz (e: gkm@czerwiensk.pl tel.: 68 327 85 65) |

| 97 | Przebudowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Miedźno. | |
|----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy oświetlenia dróg gminnych, przedsięwzięcie ma co do zasady generować oszczędności energetyczne, które pozwolą na przynajmniej częściowy zwrot płatności dokonywanych z budżetu podmiotu publicznego tytułem opłaty za dostępność na rzecz partnera prywatnego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Gminy Miedźno |
| 3 | Lokalizacja | Miedźno (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie partnera przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zdecydowana większość lub całość przedsięwzięcia zostanie sfinansowana ze środków partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Derejczyk (e: wojt@miedzno.pl tel.: 34 317 81 00) |

| | | |
|----|--|--|
| 98 | Dokończenie budowy Hali widowiskowo-sportowej w Chociwlu, połączone z utrzymaniem i zarządzaniem całym obiektem. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem projektu jest dokończenie budowy Hali widowiskowo-sportowej w Chociwlu, połączone z utrzymaniem i zarządzaniem całym obiektem. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Chociwlu |
| 3 | Lokalizacja | Chociwel (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) - 2 557 529,20 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak |
| | | Nazwa programu: Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie płatne w modelu opłaty za dostępność - zasady szczegółowe ustalone zostaną w ramach negocjacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Trudność w znalezieniu partnera, możliwość wycofania się partnera w trakcie trwania umowy. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i zachowania dostępności infrastruktury. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki podmiotu publicznego. Budżet Gminy. Podpisano umowę na realizację operacji „Przebudowa części pomieszczeń zaplecza hali widowiskowo – sportowej w Chociwlu na świetlicę miejską wraz z wyposażeniem”, która zostanie zrealizowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Robert Rusin (e: rrusin@chociwel.pl tel.: 91 562 20 01) |

| 99 | Budowa basenów pływających na Wiśle. | |
|----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt ma na celu budowę na warszawskim odcinku Wisły basenów pływających usytuowanych w korycie rzeki. Projekt z jednej strony odpowiada na zapotrzebowanie mieszkańców coraz liczniej wypoczywających na Wiśle, a z drugiej strony nawiązuje do przedwojennych czasów, gdy baseny pływające na Wiśle funkcjonowały i były atrakcją dla mieszkańców. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Stołeczne Warszawa, jednostka realizująca: Zarząd Zieleni m.st. Warszawy |
| 3 | Lokalizacja | Centralny odcinek warszawskiej Wisły (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak danych |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Paweł Zagajewski (e: pzagajewski@zww.waw.pl tel.: 22 277 42 13) |

| 100 | Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Powiatu Płockiego. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie powiatu płockiego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Powiat płocki - Starostwo powiatowe w Płocku |
| 3 | Lokalizacja | Płock (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Poszukiwanie doradcy |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak danych |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Karolina Koper (e: k.koper@powiat.plock.pl tel.: 24 267 67 09) |

| 101 Nowe zagospodarowanie Placu Społecznego we Wrocławiu. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Nowe Zagospodarowanie Placu Społecznego we Wrocławiu to inwestycja, której realizacja planowana jest już od wielu lat. Wymaga dokonania istotnych zmian, w celu odbudowy funkcji mieszkalnych, komercyjnych i przestrzeni wspólnych. Inwestycja obejmuje realizację kompleksowej przebudowy układu komunikacyjnego i sieciowego w rejonie Placu Społecznego we Wrocławiu oraz dostosowanie jej do aktualnych potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski Wrocławia |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 5 000 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych na obecnym etapie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych na obecnym etapie. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych na obecnym etapie. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zakłada się finansowanie projektu w oparciu o środki publiczne oraz środki partnera prywatnego, nie wyklucza się w części infrastrukturalnej podjęcia starań o sfinansowanie części prac ze środków UE |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jacek Mól (e: jacek.mol@wi.wroc.pl tel.: 71 771 09 69) |

| 102 | Zagospodarowanie błoni Stadionu PGE Narodowego w Warszawie. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zagospodarowania terenu w okolicy Stadionu PGE Narodowego w Warszawie. |
| 2 | Podmiot publiczny | PL.2012plus Sp. z o. o. |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) – 1 500 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 181 (15 lat 1 miesiąc) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Pożytki związane z rozwojem części komercyjnej przedsięwzięcia - możliwość czerpania wynagrodzenia ze świadczenia usług komercyjnych oraz sprzedaży tych nieruchomości po komercjalizacji lub jako samodzielnych lokali. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Ponadto Podmiot publiczny dysponuje koncepcją funkcjonalną, zgodnie z którą partner zaprojektuje obiekty. Część ryzyka dostępności w części w jakiej podmiot publiczny może zakontraktować usługi w zakresie hali. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części wynajętej przez podmiot publiczny, ryzyko popytu w zakresie części pomieszczeń i sali wynajmowanej na rynku. Ryzyko rynkowe w części związanej z komercjalizacją biur (w tym sprzedaż). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Monika Borzdyńska (e: monika.borzdynska@2012plus.pl tel.: 785557045) |

| 103 | Budowa mostu i drogi łączącej aleję Armii Krajowej z ul. Mickiewicza we Wrocławiu. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Most ma powstać w ciągu połączenia drogowego zwanego Aleją Wielkiej Wyspy. Planowany odcinek ma ok. 4 km długości i biegnie od ulicy Mickiewicza do Krakowskiej (pojedyncza jezdnia, z mostem przez Odrę i drugim przez Oławę. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski Wrocławia |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 350 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Płatność za dostępność |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Podmiot publiczny ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności (w tym utrzymania) przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt finansowany będzie przez partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Arkadiusz Filipowski (e: biuroprasowe@um.wroc.pl tel.: 71 777 81 83) |

| 104 Budowa nowego gmachu Muzeum Narodowego w Warszawie. | | |
|---|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa, sfinansowanie a następnie utrzymanie nowych budynków przeznaczonych na gromadzenie i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie. Partner prywatny za swoje zaangażowanie otrzymywać będzie opłatę za dostępność w części związanej z infrastrukturą udostępnioną na potrzeby ekspozycji zbiorów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Muzeum Narodowe w Warszawie |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Kultura |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 470 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 360 (30 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowo (większa część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za dostępność za pomieszczenia znajdujące się w dyspozycji Muzeum oraz administrowanie budynkiem w okresie umowy PPP. W mniejszej części dochody uzyskiwane z wynajmu części komercyjnej. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Ponadto Muzeum zapewni popyt na większą część pomieszczeń wzniesionych w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części wynajętej przez Muzeum, ryzyko popytu w zakresie części pomieszczeń wynajmowanych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w przeważającej większości. Środki strony publicznej na etapie przygotowawczym: wstępne studium wykonalności, analizy prawne i finansowe, program funkcjonalny, konkurs architektoniczny |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Mateusz Labuda (e: MLabuda@mnw.art.pl tel.: Brak danych) |

| 105 | Przygotowanie infrastruktury przemysłowej w ramach rewitalizacji terenów miejskich. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia, polegającego na budowie pełnej infrastruktury, obejmującej uzbrojenie terenu oraz infrastrukturę drogową, a także budowę hal produkcyjno-magazynowych z częściami socjalnymi i komercjalizacji powstałej zabudowy. |
| 2 | Podmiot publiczny | Rewitalizacja Sp. z o.o. |
| 3 | Lokalizacja | Radom (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo duże (250-500 mln) – 250 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Prawo pobierania opłat od użytkowników infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia. Zależnie od ostatecznie przyjętego kształtu przedsięwzięcia, w zakresie wynikającym z negocjacji możliwe inne formy wynagrodzenia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem składników majątkowych na potrzeby partnera prywatnego. Ryzyko związane z przydatnością przedmiotu wkładu do realizacji przedmiotu umowy pod względem technicznym i prawnym. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko popytu na wybudowane obiekty produkcyjno-magazynowe. Ryzyko dostępności infrastruktury drogowej i uzbrojenia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny zakłada, że na etapie inwestycyjnym większa część finansowania będzie zapewniona przez partnera prywatnego. Zakres szczegółowy obowiązków w tym zakresie będzie przedmiotem negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Robert Pasiński (e: r.pasinski@umradom.pl tel.: 48 362 06 31) |

| | | |
|-----|--|---|
| 106 | Budowa budynku nr 3 o charakterze medyczno-naukowym jako forma rozbudowy istniejących budynków nr 1 i 2 na terenie IHiT w Warszawie przy ul. Indiry Gandhi 14. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem projektu jest rozbudowa zaplecza naukowo-badawczego Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie. Przedsięwzięcie zakłada, że partner prywatny zaprojektuje, zbuduje i sfinansuje stosowną infrastrukturę, której operatorem będzie IHiT w Warszawie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Instytut Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Duże (100-250 mln) – 113 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym i funkcjonalnym. Wynagrodzenie to przyjmie co do zasady formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. Zależnie od negocjacji możliwe jest rozważenie dopuszczenia komercyjnej eksploatacji obiektu (jest to jednak posiłkowe wynagrodzenie). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem wkładu własnego w aspekcie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia oraz ryzyko związane z pozyskaniem finansowania przedsięwzięcia. Zależnie od negocjacji, możliwe będzie rozważenie czy wybrana część budynku może być eksploatowana na zasadach komercyjnych przez partnera prywatnego w ramach jego ryzyka ekonomicznego (popytu). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt finansowany będzie przez partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Krystyna Szymanko (e: kszymanko@ihit.waw.pl tel.: 22 349 62 02) |

| | | |
|-----|--|--|
| 107 | Budowa Innowacyjnego Parku Nauki i Rekreacji z elementami ogrodu zoologicznego na osiedlu Zalesie w Rzeszowie. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem przedsięwzięcia jest budowa Innowacyjnego Parku Nauki i Rekreacji z elementami ogrodu zoologicznego na osiedlu Zalesie w Rzeszowie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Rzeszowa |
| 3 | Lokalizacja | Rzeszów (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Edukacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 95 492 453,95 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. Częściowo (mniejsza część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za usługi świadczone w ramach kontraktacji usług dla dzieci w umowie o ppp. Otwarta kwestia związana z zapłatą sumy pieniężnej na rzecz partnera prywatnego w razie objęcia projektu dofinansowaniem ze środków UE. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Miasto zapewni popyt na część usług. Szczegółowa identyfikacja i podział ryzyk stanowi przedmiot planowanego doradztwa. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez miasto, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. Szczegółowa identyfikacja i podział ryzyk stanowi przedmiot planowanego doradztwa. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. Zakłada się jednak możliwość realizacji w modelu hybrydowym, w którym strona publiczna podejmie działania zmierzające do pozyskania dofinansowania na realizację części zadań przewidzianych w projekcie, ze środków RPO Województwa Podkarpackiego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agnieszka Tomaka (e: atomaka@erzeszow.pl tel.: 17 875 41 69) |

| 108 | Regionalne Zintegrowane Centrum Zabiegowe - Centralny Szpital Weteranów w Łodzi. | |
|-----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy budowy nowego segmentu Szpitala przy ul. Żeromskiego 113 w Łodzi. |
| 2 | Podmiot publiczny | SP ZOZ USK im. Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów |
| 3 | Lokalizacja | Łódź (Łódzkie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 65 000 000,00 |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak informacji na obecnym etapie wdrażania projektu. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agata Draczyńska (e: a.draczynska@skwam.lodz.pl tel.: 42 639 37 77) |

| 109 Budowa i zarządzanie parkingiem na Nowym Kleparzu w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. | | |
|---|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji jest zaprojektowanie i wykonanie zgodnie z przyszłym pozwoleniem na budowę robót budowlanych polegających na budowie dwukondygnacyjnego parkingu podziemnego z możliwością rozbudowy do trzykondygnacyjnego oraz przebudowie dworca autobusowego i skrzyżowania wraz z infrastrukturą techniczną, zagospodarowaniem placu nad parkingiem, budową stacji trafo oraz wjazdem i wyjazdem w rejonie Nowego Kleparza w Krakowie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina miejska Kraków - Miejska Infrastruktura Sp. z o.o. |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Średnie (50-100 mln) – 52 000 000,00 |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 420 (35 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | "Wynagrodzenie stanowi wyłączone prawo do korzystania – na zasadzie wyłączności z wykonanego parkingu. Koncesjonariusz będzie miał możliwość czerpania korzyści z tytułu: Wydzierżawiania płyty górnej parkingu z przeznaczeniem na dworzec autobusowy komunikacji zbiorowej MPK oraz stanowisk postojowych dla minibusów; (koncesjonariusz zobowiązuje się do dzierżawy płyty dworca). Pobierania opłat od przewoźników za udostępnienie dworca dla minibusów oraz opłat od innych użytkowników za korzystanie z punktu przesiadkowego, Wprowadzenia funkcji okotoparkingowych np. wypożyczalni samochodów." |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane w wniesieniem składnika majątkowego - nieruchomości (przydatność techniczna i status prawny). Koncesjonariusz zobowiązuje się dzierżawić koncesjonariuszowi płytę górną parkingu, która przeznaczona będzie na dworzec komunikacji zbiorowej MPK. Warunek ten będzie obowiązywał w całym okresie umowy. Oczywiście zamawiający zobligowany jest do płatności koncesjonariuszowi za ww. usługę część ryzyka popytu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji spoczywa na koncesjonariuszu, ma on obowiązek sfinansowania, wybudowania i utrzymywania parkingu będącego przedmiotem koncesji w stanie nie pogorszone, zapewniającym możliwość niezakłóconego korzystania z niego w sposób zgodny z jego przeznaczeniem określonym w umowie, oraz dokonywania niezbędnych napraw i remontów. Po zakończeniu umowy koncesji koncesjonariusz ma wydać koncesjonariuszowi parking będący przedmiotem koncesji w stanie nie pogorszone ponad normalne zużycie. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie przedmiotu koncesji ma zostać zapewnione w całości ze środków koncesjonariusza. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Zbigniew Putaj (e: zputaj@mi.krakow.pl tel.: 12 341 85 51) |

| 110 Budowa nowego Urzędu Stanu Cywilnego. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem projektu jest realizacja budowy nowej siedziby Urzędu Stanu Cywilnego. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Krakowa |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 40 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 300 (25 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowo (większa część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za dostępność za pomieszczenia biurowe zajmowane przez urząd miasta. W części możliwość wynajęcia pomieszczeń klientom komercyjnym. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Miasto zapewni popyt na większą część pomieszczeń wzniesionych w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części wynajętej przez miasto, ryzyko popytu w zakresie części pomieszczeń na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Bogdan Gibek (e: bogdan.gibek@um.krakow.pl tel.: 12 616 84 26) |

| 111 Rozwój systemu kanalizacji w Węglińcu. | | |
|--|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem postępowania jest wybór partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia, polegającego na budowie infrastruktury, obejmującej budowę sieci kanalizacyjnej w obszarze zwartej zabudowy w Czerwonej Wodzie, Ruszowie i Starym Węglińcu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Węglińiec - Urząd Gminy i Miasta w Węglińcu |
| 3 | Lokalizacja | Węglińiec (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Gospodarka wodno-kanalizacyjna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 40 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność w zamian za zaprojektowanie, sfinansowanie i zbudowanie oczekiwanej przez podmiot publiczny infrastruktury. Wynagrodzenie partnera prywatnego wypłacane będzie z budżetu podmiotu publicznego, który samodzielnie pobiera opłaty od mieszkańców, korzystających z usług kanalizacyjnych. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem składników majątkowych na potrzeby partnera prywatnego. Ryzyko związane z przydatnością przedmiotu wkładu do realizacji przedmiotu umowy pod względem technicznym i prawnym. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności infrastruktury kanalizacyjnej zgodnie z umową i wymaganiami technicznymi w niej ustalonymi. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny zakłada, że na etapie inwestycyjnym większa część finansowania będzie zapewniona przez partnera prywatnego. Zakres szczegółowy obowiązków w tym zakresie będzie przedmiotem negocjacji. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agata Adamczyk (e: agata.adamczyk@wegliniec.com tel.: 75 771 14 35) |

| 112 | Budowa krytej pływalni wraz z częścią rekreacyjną w Lublińcu. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie polega na budowie, finansowaniu a następnie eksploatacji pływalni wraz z infrastrukturą umożliwiającą całoroczne treningi pływania (11 - metrowa wieża do nurkowania). |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Lubliniec - Urząd Miejski w Lublińcu |
| 3 | Lokalizacja | Lubliniec (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 40 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 150 (12 lat 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność w zamian za zaprojektowanie, sfinansowanie i zbudowanie oczekiwanej przez podmiot publiczny infrastruktury. Wynagrodzenie partnera prywatnego wypłacane będzie z budżetu podmiotu publicznego, który samodzielnie pobiera opłaty od mieszkańców, korzystających z usług kanalizacyjnych. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia partnerowi prywatnemu infrastruktury zaangażowanej w realizację umowy. Ryzyko popytu na usługę świadczoną w ramach umowy o ppp w zakresie opłaty za dostępność czy wykupu usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy, w tym ryzyko finansowania przedsięwzięcia na etapie budowy, ryzyko dostępności w części w jakiej infrastruktura będzie udostępniona partnerowi prywatnemu oraz ryzyko popytu w zakresie w jakim infrastruktura generować będzie dochody na zasadzie koncesyjnej. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie zgodnie z umową w części z budżetu publicznego a w części z wpływów z części komercyjnej przedsięwzięcia |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jolanta Wilkowicz (e: inwestycje@lubliniec.pl tel.: 34 353 01 00 wew. 146) |

| 113 | Budowa mieszkań komunalnych. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt przewiduje powstanie budynków przeznaczonych na mieszkania komunalne, w formule PPP. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Nysie |
| 3 | Lokalizacja | Nysa (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Mieszkalnictwo |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 40 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność w zamian za zaprojektowanie, sfinansowanie i zbudowanie oczekiwanej przez podmiot publiczny infrastruktury. Wynagrodzenie partnera prywatnego wypłacane będzie z budżetu podmiotu publicznego, który samodzielnie pobiera opłaty od mieszkańców, korzystających z usług kanalizacyjnych. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Miasto zapewni popyt na lokale wzniesione w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności lokali wynajętych przez miasto. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agata Czechowska (e: a.czechowska@nysa.pl tel.: 77 408 06 03) |

| 114 | Budowa centrum administracyjno-usługowego/handlowego w Wawrzeńcicach. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Budynek handlowo-usługowo biurowy, 2- piętrowy (ewentualnie 3) o powierzchni użytkowej ok 1200 m2 z parkingami przed budynkiem w liczbie co najmniej 100 (możliwe są miejsca postojowe pod budynkiem. Gmina jest właścicielem działki o pow. 1 ha, położonej bezpośrednio przy drodze krajowej nr 79. Powierzchnia zabudowy budynkiem do 2000 m2 |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Igołomia-Wawrzeńczyce oraz jej jednostki: GOPS, USC, GZEAS, ewentualnie multimedialna biblioteka publiczna |
| 3 | Lokalizacja | Wawrzeńczyce (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 30 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 264 (22 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty od użytkowników |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot prywatny, komercyjne źródła finansowania |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Henryk Jończyk (e: henrykjonczyk@op.pl tel.: 12 287 40 03 lub 07) |

| 115 | Modernizacja i rozbudowa systemu dróg powiatu Świeckiego. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada modernizację i częściową rozbudowę systemu drogowego znajdującego się w zarządzie powiatu z siedzibą w Świeciu. Przedsięwzięcie zakłada wynagrodzenie partnera w modelu opłaty za dostępność. |
| 2 | Podmiot publiczny | Powiat Świecki - Starostwo Powiatowe w Świeciu |
| 3 | Lokalizacja | Świecie (Kujawsko-Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 30 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 150 (12 lat 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie z budżetu - model tzw. opłaty za dostępność. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Powiat ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach projektu. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny ponosi ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko związane z dostępnością materiałów, podwykonawców i usług, wzrostu kosztów materiałów, dostaw i usług. Ryzyko związane z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ponadto partner odpowiada za dostępność (gwarancja wykonanych robót i dostaw oraz właściwych parametrów drogi). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie zgodnie z umową z budżetu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Dariusz Woźniak (e: skarbnik@csw.pl tel.: 52 568 31 06) |

| 116 | Budowa Hotelu szkoleniowego dla IHiT. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie instytutowi stosownej bazy hotelowej, szczególnie dla celów szkoleniowych. |
| 2 | Podmiot publiczny | Instytut Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie |
| 3 | Lokalizacja | Warszawa (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 29 700 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. Częściowo (mniejsza część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za usługi świadczone w ramach kontraktacji usług dla Instytutu (podmiotu publicznego) w umowie o ppp. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Podmiot publiczny zapewni popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez podmiot publiczny, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc. Negocjacje mogą obejmować pewien zakres wkładu finansowego podmiotu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Krystyna Szymanko (e: kszymanko@ihit.waw.pl tel.: 22 349 62 02) |

| 117 | Centrum sportowo-rekreacyjne z zapleczem rehabilitacyjnym i odnowy biologicznej Turczynek. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy realizacji inwestycji podnoszącej jakość oferty sportowej i turystycznej gminy Milanówek. Partner prywatny będzie odpowiedzialny za zaprojektowanie, wdrożenie przedsięwzięcia, finansując konieczne do jego przeprowadzenia nakłady inwestycyjne. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Milanówka |
| 3 | Lokalizacja | Milanówek (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 24 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 180 (15 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. Częściowo (mniejsza część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za dostępność (po stronie miasta). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Główne ryzyko związane będzie z udostępnieniem terenu pod inwestycje. Miasto zapewni popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Główne ryzyko po stronie prywatnej związane będzie z budową i finansowaniem przedsięwzięcia, z dostępnością części usług zakontraktowanych przez miasto oraz popytem w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100 proc., ewentualnie środki UE, jeżeli będzie możliwość. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Wiesława Kwiatkowska (e: burmistrz@milanowek.pl tel.: 22 758 30 61) |

| 118 Wybudowanie i uruchomienie Zakładu Radioterapii SPSK Nr 1 w Szczecinie. | | |
|---|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy wybudowania, wyposażenia i eksploatacji zakładu radioterapii. Operatorem usług medycznych w zasadniczej części będzie podmiot publiczny, partner prywatny w zamian za sfinansowanie i przeprowadzenie wszelkich niezbędnych do uruchomienia zakładu radioterapii działań, otrzyma tzw. opłatę za dostępność. |
| 2 | Podmiot publiczny | Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie |
| 3 | Lokalizacja | Szczecin (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 20 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: PO Infrastruktura i Środowisko. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. Zależnie od negocjacji możliwe jest rozważenie dopuszczenia komercyjnej eksploatacji obiektu (jest to jednak posiłkowe wynagrodzenie). Zależnie od powodzenia procedury aplikacyjnej - być może częściowo zapłata za roboty budowlane w postaci jednorazowego świadczenia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim (dysponuje dokumentacją techniczną). Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. Zależnie od negocjacji, możliwe jest rozważenie aby pewna część budynku była eksploatowana na zasadach komercyjnych przez partnera prywatnego w ramach jego ryzyka ekonomicznego/popytu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego oraz dofinansowanie z PO Infrastruktura i Środowisko (na zasadach projektu hybrydowego). |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Zbigniew Najmowicz (e: najmowicz@spsk1.szn.pl tel.: 91 425 30 03) |

| 119 Modernizacja/utworzenie nowej spalarni odpadów medycznych SPSK Nr 1. | | |
|--|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie ma na celu dostosowanie istniejącej na terenie infrastruktury, którą dysponuje podmiot publiczny, instalacji utylizacji odpadów do standardów wymaganych dla spalarni odpadów medycznych. Partner w zamian za swoje zaangażowanie, będzie czerpał z instalacji zyski na zasadach ryzyka rynkowego/popytu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie |
| 3 | Lokalizacja | Szczecin (Zachodniopomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Małe (20-50 mln) – 20 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| | | Nazwa programu: PO Infrastruktura i Środowisko. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. Częściowo (mniejsza część) wynagrodzenia na zasadzie opłaty za usługi świadczone w ramach kontraktacji usług dla podmiotu publicznego w umowie o ppp. Jeśli podmiot publiczny uzyska dofinansowanie ze środków UE, część kosztów inwestycyjnych związanych z przedsięwzięciem zrefundowanych z dotacji zostanie wypłacona partnerowi w formie wynagrodzenia pieniężnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Podmiot publiczny zapewni w mniejszej części popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko popytu (większość) w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | W zasadniczej części środki partnera prywatnego, rozważana jest jednak opcja realizacji projektu hybrydowego z zaangażowaniem środków PO Infrastruktura i Środowisko. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Zbigniew Najmowicz (e: najmowicz@spsk1.szn.pl tel.: 91 425 30 03) |

| 120 | Budowa basenu Clepardia przy ul. Mackiewicza. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie, budowę i eksploatację basenu Clepardia przy ul. Mackiewicza w Krakowie w modelu koncesyjnym przy częściowej dopłacie podmiotu publicznego w ramach zakontraktowanych usług. |
| 2 | Podmiot publiczny | Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie |
| 3 | Lokalizacja | Kraków (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 15 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty czerpane w ramach sprzedaży usług (bilety na basen), opłata (mniejsza część dochodów) za usługi zamówione przez podmiot publiczny. Inne dochody, np. z usług sportowych i gastronomicznych. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. Miasto zapewni popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez miasto, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zadanie partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Paweł Popławski (e: ppoplawski@zis.krakow.pl tel.: 12 616 63 70) |

| 121 | Infrastruktura rekreacyjna nad Jeziorem Nyskim. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiot projektu zostanie doprecyzowany wraz z wykonaniem analiz przedrealizacyjnych mających na celu szczegółowe określenie przedmiotu przyszłego partnerstwa. Partnerstwo jest jedną z rozważanych form realizacji tego zadania. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Nysie |
| 3 | Lokalizacja | Nysa (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 15 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłata za dostępność oraz pożytki z tytułu prowadzenia działalności przez Partnera Prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycje. Miasto zapewni popyt na część usług. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko dostępności części usług zakontraktowanych przez miasto, ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego w 100% |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agata Czechowska (e: a.czechowska@nysa.pl tel.: 77 408 06 03) |

| 122 | Rewitalizacja obiektu Wieży Ciśnień w Katowicach wraz z zagospodarowaniem otoczenia. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem Przedsięwzięcia jest rewitalizacja obiektu Wieży Ciśnień. Partner prywatny przeprowadzi wszystkie prace budowlane, a następnie będzie utrzymywał i zarządzał powstałą infrastrukturą. Przebudowa Wieży polegać będzie na rozbiórce zbiorników na wodę wraz z konstrukcją dachu i odtworzeniem bryły o identycznym wyglądzie pasującej do funkcji zagospodarowania wnętrza. |
| 2 | Podmiot publiczny | Muzeum Śląskie w Katowicach |
| 3 | Lokalizacja | Katowice (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 12 798 164,13 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 240 (20 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem Partnera Prywatnego będą pożytki uzyskiwane z tytułu eksploatacji powstałej infrastruktury. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko prowadzenia prac modernizacyjnych i finansowania przedsięwzięcia. Ryzyko popytu w zakresie usług świadczonych na rynku. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Partner Prywatny zobowiązany jest zaangażować środki własne w finansowanie Przedsięwzięcia. W momencie, gdyby okazały się one niewystarczające, zobowiązany będzie pozyskać resztę środków ze źródeł zewnętrznych. Ponadto, Podmiot Publiczny nie przewiduje żadnych poręczeń ani nie stanie się gwarantem jakiegokolwiek długu zaciągniętego w związku z Przedsięwzięciem na majątku należącym do Podmiotu Publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Łukasz Dziąbek (e: dyrekcja@muzeumlaskie.pl tel.: 32 213 08 28) |

| | | |
|-----|---|--|
| 123 | Poprawa efektywności energetycznej budynku biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego ul. Walońska 3-5 Wrocław. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia będzie wykonanie prac termomodernizacyjnych czego efektem będzie obniżenie poziomu zużycia energii. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego |
| 3 | Lokalizacja | Wrocław (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) 12 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzić będzie w całości z budżetu podmiotu publicznego. Rozliczenia dokonują się w ramach cyklicznych płatności przy weryfikacji faktycznie osiągniętego poziomu oszczędności energii elektrycznej i ciepłej w relacji do udzielonej w tym zakresie gwarancji. W razie projektu hybrydowego część wynagrodzenia pochodzić może z refundacji kosztów poniesionych na etapie budowy. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podmiot publiczny odpowiada za przekazanie stronie prywatnej infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia. Ponadto ponosi ryzyko rynkowe (związane z faktem wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem współpracy zgodnie z jej celem). W razie realizacji projektu w formule hybrydowej, ponosić będzie ryzyko rozliczenia dotacji UE. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner prywatny ponosi ryzyko projektowania i budowy. Ryzyko związane z dostępnością materiałów, podwykonawców i usług, wzrostu kosztów materiałów, dostaw i usług. Ryzyko związane z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ponadto partner odpowiada za dostępność (gwarancja wykonanych robót i dostaw oraz właściwe funkcjonowanie systemu sterowania energią). Partner ponosi ryzyko (gwarantuje) określony w ofercie i umowie poziom oszczędności energii ciepłej i elektrycznej. Ponadto partner ponosi ryzyko związane z finansowaniem przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Finansowanie będzie zadaniem partnera prywatnego. Rozważane jest realizowanie projektu w modelu hybrydowym, w takim razie partner prywatny zapewni sfinansowanie wkładu własnego oraz wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych oraz wkładu własnego (Środki ROP Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 ZIT Wrocławskiego Obszaru Metropolitarne). |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Iskra (e: piotr.iskra@dolnyslask.pl tel.: 71 776 91 43) |

| 124 | Przebudowa hotelu „Siwy Brzeg” w Limanowej. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa Hotelu Siwy Brzeg w celu polepszenia bazy noclegowej posiadanej przez Miasto Limanowa w celu rozwoju turystyki na jej terenie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Limanowa - Urząd Miasta Limanowa |
| 3 | Lokalizacja | Limanowa (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 12 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 420 (35 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Prawo pobierania opłat od użytkowników infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podmiot publiczny przekazuje partnerowi obiekt hotelowy, który ma być przedmiotem przebudowy, wraz z koncepcją funkcjonalno-użytkową przygotowaną przez stronę publiczną. W tym zakresie podmiot publiczny ponosi ryzyko przydatności wkładu własnego do realizacji umowy ppp zgodnie z jej zapisami. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner ponosi ryzyko budowy (ewentualnie samodzielnego przeprojektowania dokumentacji technicznej dostarczonej wraz z posiadanym pozwoleniem na budowę) oraz całkowite ryzyko ekonomiczne przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny nie zamierza uczestniczyć w żaden sposób w finansowaniu przedsięwzięcia na etapie inwestycyjnym jak i na etapie eksploatacyjnym. Wszystkie nakłady poniesione przez partnera prywatnego mogą być środkami własnymi lub pożyczkowymi zależnie od decyzji sektora prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Stanisław Gorczowski (e: sgorczewski@miasto.limanowa.pl tel.: 18 337 20 54) |

| 125 | Rewitalizacja terenu dworca kolejowego. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania, budowy/przebudowy i eksploatacji (oraz częściowo komercjalizacji) infrastruktury służącej obsłudze podróżnych oraz rewitalizacji zdegradowanych terenów otaczających lokalny węzeł komunikacyjny. |
| 2 | Podmiot publiczny | Miasto Jasło - Urząd Miasta w Jasle |
| 3 | Lokalizacja | Jasło (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 11 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 123 (10 lat 3 miesiące) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego w części będzie opłata za dostępność z budżetu podmiotu publicznego. Istotną część wynagrodzenia pochodzić może z komercjalizacji części budynku przeznaczonego na prowadzenie działalności biurowej i handlowej. Nie jest wykluczone, że partner prywatny będzie mógł sprzedać część lokali, a uzyskany w ten sposób dochód zaliczony będzie na poczet rozliczeń z podmiotem publicznym. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia partnerowi prywatnemu infrastruktury zaangażowanej w realizację umowy. Ryzyko popytu na usługę świadczoną w ramach umowy o ppp w części związanej z realizacją celu publicznego. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko zaprojektowania i budowy, w tym ryzyko finansowania przedsięwzięcia na etapie budowy, ryzyko dostępności w części związanej z infrastrukturą celu publicznego. W części dotyczącej powierzchni komercyjnej budynku, partner będzie ponosił ryzyko ekonomiczne (podaży/popytu). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie zgodnie z umową w części z budżetu publicznego, w części z opłat pochodzących z najmu lub sprzedaży lokali komercyjnych (inwestycji celu prywatnego) |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Małgorzata Adamska-Chmiel (e: bfe@um.jaslo.pl tel.: 13 448 63 74) |

| | | |
|-----|---|---|
| 126 | Zaprojektowanie, wykonanie i wyposażenie pod klucz domu opieki spokojnej starości w ramach ppp w gminie Gostycyn. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zgodnie z zamierzeniami Gminy, zakres realizacji Przedsięwzięcia będzie obejmował zaprojektowanie, wykonanie i wyposażenie pod klucz oraz sfinansowanie i zarządzanie w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego i udzielonej koncesji na roboty budowlane Domu Seniora z funkcją kulturowo-edukacyjną wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i turystyczną oraz z zagospodarowaniem terenu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Gostycyn - Urząd Gminy Gostycyn |
| 3 | Lokalizacja | Gostycyn (Kujawsko-Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 10 400 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem Partnera Prywatnego za realizację Przedsięwzięcia będzie przede wszystkim prawo do pobierania pożytków z przedmiotu partnerstwa publiczno-prywatnego albo przede wszystkim to prawo wraz z zapłatą sumy pieniężnej w wysokościach określonych w umowie o PPP, przy czym udział ewentualnej zapłaty sumy pieniężnej musi być niższy niż 50% wartości całości wynagrodzenia Partnera Prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Oczekiwaniem Podmiotu Publicznego jest zminimalizowanie swojego finansowego udziału w realizacji Przedsięwzięcia. Podział zadań i ryzyk będzie przedmiotem negocjacji. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Preferowanym rozwiązaniem jest, aby Partner Prywatny ponosił ryzyko budowy, większość ryzyka dostępności i większość ryzyka popytu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot Publiczny oczekuje od partnera prywatnego pozyskania finansowania i sfinansowania przedsięwzięcia oraz zobowiązuje się do współdziałania w osiągnięciu celu Przedsięwzięcia, w szczególności poprzez wniesienie wkładu własnego w postaci nieruchomości |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Iwona Giłka (e: i.gilka@gostycyn.pl tel.: 52 336 73 10) |

| 127 | Remont domów akademickich dla studentów Uczelni - Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy odnowienia domów akademickich należących do Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w celu poprawy warunków zakwaterowania studentów tej uczelni. |
| 2 | Podmiot publiczny | Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach |
| 3 | Lokalizacja | Katowice (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Budynki publiczne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 10 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. Zależnie od negocjacji możliwe jest rozważenie dopuszczenia komercyjnej eksploatacji obiektu (jest to jednak posiłkowe wynagrodzenie). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. Zależnie od negocjacji, możliwe jest rozważenie aby pewna część budynku była eksploatowana na zasadach komercyjnych, przez partnera prywatnego w ramach jego ryzyka ekonomicznego/popytu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Tomasz Kowalski (e: tkowalski@sum.edu.pl tel.: 32 208 36 24) |

| 128 | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Otwocku. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Otwocku. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miasta Otwocka |
| 3 | Lokalizacja | Otwock (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 9 774 059,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za zrealizowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem zakładanej oszczędności energii lub brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Agnieszka Wilczek (e: awilczek@otwock.pl tel.: 22 779 38 49) |

| | | |
|-----|---|--|
| 129 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.05 Kielce - Busko Zdrój - Kazimierza Wielka. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.05 Kielce - Busko Zdrój - Kazimierza Wielka. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 7 338 663,36 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|--|--|
| 130 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.06 Kielce - Pińczów- Kazimierza Wielka. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.06 Kielce - Pińczów - Kazimierza Wielka. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 6 679 774,08 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 131 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na liniach komunikacyjnych U.26.03 Kielce - Opatów - Sandomierz i U.26.14 Kielce - Opatów - Ożarów- Lublin. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych: U.26.03 Kielce - Opatów - Sandomierz i U.26.14 Kielce - Opatów - Ożarów- Lublin. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 543 758,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 132 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.02 Kielce - Nowa Słupia - Ostrowiec Świętokrzyski. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.02 Kielce - Nowa Słupia - Ostrowiec Świętokrzyski. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 486 957,28 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 133 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.09 Kielce - Mniów - Końskie. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.09 Kielce - Mniów - Końskie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 452 876,80 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 134 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.04 Kielce - Staszów - Mielec - Kolbuszowa - Rzeszów. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.04 Kielce - Staszów - Mielec - Kolbuszowa - Rzeszów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 237 033,76 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| 135 | Budowa i modernizacja dróg osiedlowych na terenie Gminy Słupsk. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Budowa i modernizacja dróg osiedlowych na terenie gminy Słupsk zostanie powierzona partnerowi prywatnemu, na którym spoczywać będzie ryzyko budowy i dostępności. Przez określony w umowie czas partner będzie również zarządzał drogami, w zamian za swoje świadczenia będzie wynagradzany bezpośrednio z budżetu gminy, proporcjonalnie do wywiązania się z umowy oraz czasu jej trwania. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Słupsk - Urząd Gminy Słupsk |
| 3 | Lokalizacja | Słupsk (Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Bardzo małe (5-20 mln) – 5 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego w całości jest opłata za dostępność z budżetu podmiotu publicznego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko udostępnienia partnerowi prywatnemu infrastruktury zaangażowanej w realizację umowy. Ryzyko popytu na usługę świadczoną w ramach umowy o ppp. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko zaprojektowania i budowy, w tym ryzyko finansowania przedsięwzięcia na etapie budowy, ryzyko dostępności. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie zgodnie z umową z budżetu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Adam Sędziński (e: sekretarz@gminaslupsk.pl tel.: 59 842 84 60 wew.16) |

| 136 | Budowa Centrum Rekreacyjnego „Jaszczurówka” w Mucharzu. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie, budowa i eksploatacja Centrum Rekreacyjnego w celu organizacji przestrzeni sprzyjającej rekreacji i wypoczynkowi oraz turystyce na terenie gminy Mucharz przy zbiorniku Swinna-Poręba. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Mucharz - Urząd Gminy Mucharz |
| 3 | Lokalizacja | Mucharz (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 5 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 150 (12 lat 6 miesięcy) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Prawo pobierania opłat od użytkowników infrastruktury będącej przedmiotem przedsięwzięcia. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Podmiot publiczny przekazuje partnerowi teren, na którym ma być wzniesiona infrastruktura Centrum rekreacyjnego, wraz z koncepcją funkcjonalno-użytkową przygotowaną przez stronę publiczną. W tym zakresie podmiot publiczny ponosi ryzyko przydatności wkładu własnego do realizacji umowy ppp zgodnie z jej zapisami. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner ponosi ryzyko zaprojektowania i budowy oraz całkowite ryzyko ekonomiczne przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania do 1 czerwca 2018 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny nie zamierza uczestniczyć w żaden sposób w finansowaniu przedsięwzięcia na etapie inwestycyjnym jak i na etapie eksploatacyjnym. Wszystkie nakłady poniesione przez partnera prywatnego mogą być środkami własnymi lub pożyczkowymi zależnie od decyzji sektora prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jerzy Wójs (e: jwojs@mucharz.pl tel.: 33 876 14 86) |

| | | |
|-----|--|--|
| 137 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.12 Staszów-Opatów-Ostrowiec Świętokrzyski-Radom-Warszawa. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii: U.26.10 Kielce-Skarżysko Kamienna-Radom-Warszawa. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 464 542,88 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 138 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na liniach komunikacyjnych U.26.08 Kielce - Łopuszno - Włoszczowa i U.26.15 Końskie - Radoszyce - Włoszczowa. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych: U.26.08 Kielce - Łopuszno - Włoszczowa i U.26.15 Końskie - Radoszyce - Włoszczowa. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 373 661,60 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania przytłoków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przytłoków w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 139 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.07 Kielce - Chęciny - Jędrzejów. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.07 Kielce - Chęciny - Jędrzejów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 316 860,80 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| 140 | Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Aleksandrów Kujawski. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Projekt dotyczy modernizacji oświetlenia ulicznego w Aleksandrowie Kujawskim. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Miejski w Aleksandrowie Kujawskim |
| 3 | Lokalizacja | Aleksandrów Kujawski (Kujawsko-Pomorskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 216 (18 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Częściowe pokrycie wkładem własnym Gminy Miejskiej oraz przekazanie konserwacji oświetlenia partnerowi prywatnemu na okres ok. 10-15 lat. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Stabilność finansowa oraz uzgodnienia dotyczące infrastruktury Energa Oświetlenia Energa Operator (kolizje infrastrukturalne, uzgodnienia dotyczące zasilania zmodernizowanych linii oświetleniowych). |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Niedoszacowanie wartości przedmiotu robót, wydłużający się proces inwestycyjny ze względu na uzgodnienia z zarządcami dróg/ administratorami. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Projekt finansowany ze środków udziału własnego partnera projektu z możliwością zaangażowania wkładu własnego Gminy Miejskiej oraz przekazanie na okres 10-15 lat konserwacji urządzeń. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Tomasz Kozłowski (e: gkm@aleksandrowkujawski.pl tel.: 54 282 68 31) |

| 141 | Wzrost efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Starym Sączu. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie inwestycji służących wzrostowi efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Starym Sączu. Przedmiotem przedsięwzięcia będzie termomodernizacja i wdrożenie systemu sterowania energią w minimum 3 budynkach należących do Gminy Stary Sącz. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Stary Sącz - Urząd Miejski w Starym Sączu |
| 3 | Lokalizacja | Stary Sącz (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 4 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak |
| | | Zakładana wartość wsparcia: 528 778,24 zł. Nazwa programu: RPO Województwa Małopolskiego 2014-2020. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzić będzie z budżetu podmiotu publicznego w modelu tzw. opłaty za dostępność. Skala wynagrodzenia partnera prywatnego będzie związana ze stopniem osiągnięcia zadeklarowanej w ofercie oszczędności energetycznej oraz sprawnością infrastruktury (nakładów) poczynionych przez partnera prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem partnerowi prywatnemu składników majątkowych (wkład własny) oraz ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko związane z budową (częściowo możliwa zmiana dokumentacji technicznej dostarczonej przez podmiot publiczny) i ryzyko dostępności. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny zakłada, że finansowanie przedsięwzięcia na etapie budowy zostanie zapewnione przez sektor prywatny w całości (wkład własny i ewentualnie kredyt bankowy). Podmiot publiczny nie przewiduje finansowego wkładu własnego. Na etapie eksploatacyjnym partner prywatny będzie otrzymywał wynagrodzenie z budżetu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Dyrek (e: pdyrek@um.stary.sacz.pl tel.: 608056628) |

| 142 Dokumentacja i budowa przedszkola w Lubszy. | | |
|---|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i budowy nowego budynku przedszkola. Gmina pozostanie operatorem usługi edukacyjnej natomiast partner prywatny otrzymywać ma wynagrodzenie za dostępność obiektu przez czas określony w umowie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Gminy w Lubszy |
| 3 | Lokalizacja | Lubsza (Opolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Edukacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 3 907 836,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | "Partner prywatny otrzyma wynagrodzenie płatne z budżetu publicznego za współfinansowanie inwestycji i utrzymanie składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie w umówionym stanie technicznym. Wynagrodzenie to przyjmie formę tzw. opłaty za dostępność, która może być pomniejszona o kary związane z brakiem dostępności przedmiotu przedsięwzięcia. Zależnie od negocjacji możliwe jest rozważenie dopuszczenia komercyjnej eksploatacji obiektu (jest to jednak posiłkowe wynagrodzenie)." |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności przedmiotu przedsięwzięcia, ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. Zależnie od negocjacji, możliwe jest rozważenie aby pewna część budynku była eksploatowana na zasadach komercyjnych, przez partnera prywatnego w ramach jego ryzyka ekonomicznego/popytu. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Karina Ciszewska (e: sekretarz@lubsza.ug.gov.pl tel.: 77 411 86 29) |

| 143 | Modernizacja i rozbudowa systemu oświetlenia ulicznego na terenie gminy Zarszyn. | |
|-----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i przeprowadzenia inwestycji polegającej na wymianie oświetlenia ulicznego na energooszczędne, rozważane jest również rozbudowanie systemu oświetleniowego. Zależnie od wyniku analiz przedrealizacyjnych i negocjacji z partnerem prywatnym rozstrzygnięte będzie, czy projekt zostanie poszerzony o nowe oświetlenie. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Zarszyn - Urząd Gminy Zarszyn |
| 3 | Lokalizacja | Zarszyn (Podkarpackie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 3 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego będzie opłata za dostępność z budżetu podmiotu publicznego, powiązana ze skalą oszczędności wynikającej z przeprowadzonej inwestycji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii). Ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera prywatnego będzie finansowane z budżetu podmiotu publicznego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Tomasz Zieliński (e: tomasz.zielinski@zarszyn.pl tel.: 13 467 10 01) |

| 144 | Dom opieki dla seniorów. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie zakłada zaprojektowanie i wybudowanie domu opieki dla seniorów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Stary Sącz - Urząd Miejski w Starym Sączu |
| 3 | Lokalizacja | Stary Sącz (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 3 500 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie partnera prywatnego pochodzić będzie z budżetu podmiotu publicznego w modelu tzw. opłaty za dostępność. Skala wynagrodzenia partnera prywatnego będzie związana ze stopniem osiągnięcia zadeklarowanej w ofercie oszczędności energetycznej oraz sprawnością infrastruktury (nakładów) poczynionych przez partnera prywatnego. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem partnerowi prywatnemu składników majątkowych (wkład własny) oraz ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko związane z budową (częściowo możliwa zmiana dokumentacji technicznej dostarczonej przez podmiot publiczny) i ryzyko dostępności. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny zakłada, że finansowanie przedsięwzięcia na etapie budowy zostanie zapewnione przez sektor prywatny w całości (wkład własny i ewentualnie kredyt bankowy). Podmiot publiczny nie przewiduje finansowego wkładu własnego. Na etapie eksploatacyjnym partner prywatny będzie otrzymywał wynagrodzenie z budżetu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Piotr Dyrek (e: pdyrek@um.stary.sacz.pl tel.: 608056628) |

| | | |
|-----|--|--|
| 145 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.11 Busko Zdrój - Staszów - Osiek - Sandomierz - Kraśnik - Lublin. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.11 Busko Zdrój - Staszów - Osiek - Sandomierz - Kraśnik - Lublin. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 3 453 488,64 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|--|--|
| 146 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.01 Kielce - Bodzentyn - Starachowice. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.01 Kielce - Bodzentyn - Starachowice. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 2 181 150,72 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| | | |
|-----|---|--|
| 147 | Koncesja na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania wojewódzkich drogowych przewozów pasażerskich w latach 2017-2019 na linii komunikacyjnej U.26.16 Opatów - Łoniów - Kolbuszowa - Rzeszów. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem koncesji będzie świadczenie usług publicznego transportu drogowego w zakresie wykonywania wojewódzkich przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej U.26.16 Opatów - Łoniów - Kolbuszowa - Rzeszów. |
| 2 | Podmiot publiczny | Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | Lokalizacja | Kielce (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Usługi transportowe |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 2 067 549,12 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na usługi |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 36 (3 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Za wykonywanie przedmiotu koncesji będzie przysługiwać wynagrodzenie w postaci prawa do wykonywania usługi użyteczności publicznej na przedmiotowej linii komunikacyjnej, w tym pobierania pożytków za sprzedaż biletów i opłat dodatkowych oraz prawo do rekompensaty z tytułu utraconych przychodów w wyniku stosowania ulg ustawowych w publicznym transporcie zbiorowym, a określonych w ustawie z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1138 z późn. zm.). |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z prawidłowym wyborem formy realizacji publicznych (ryzyko polityczne) oraz ryzyko regulacji prawnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Koncesjodawca nie dopuszcza innej formy wynagrodzenia dla Koncesjonariusza, a Koncesjonariusz ponosić będzie w całości koszty i ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz w całości finansuje przedsięwzięcie. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Konrad Trela (e: konrad.trela@sejmik.kielce.pl tel.: 41 343 90 26) |

| 148 | Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego na terenie gminy Puchaczów. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie dotyczy zaprojektowania i przeprowadzenia inwestycji polegającej na wymianie oświetlenia ulicznego na energooszczędne. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Puchaczów - Urząd Gminy Puchaczów |
| 3 | Lokalizacja | Puchaczów (Lubelskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 2 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 84 (7 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzeniem partnera prywatnego w części będzie opłata za dostępność z budżetu podmiotu publicznego, powiązana będzie ze skalą oszczędności wynikającej z uzyskanej oszczędności. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem obiektów objętych przedsięwzięciem (wkład własny) w zakresie technicznym i właścicielskim. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i dostępności, szczególnie w zakresie w jakim wiąże się z osiągnięciem efektu energetycznego (zagwarantowanej oszczędności energii), ryzyko związane z pozyskaniem finansowania. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Podmiot publiczny oczekuje, że partner prywatny sfinansuje przedsięwzięcie we własnym zakresie (prawdopodobnie kredyt i kapitał własny partnera prywatnego). Wynagrodzenie partnera finansowane będzie z budżetu podmiotu publicznego. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Adam Grzesiuk (e: puchaczow@lubelskie.pl tel.: 81 757 50 12) |

| 149 | Świadczenie usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców Gminy Kamieniec Ząbkowicki. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia będzie świadczenie usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców Gminy Kamieniec Ząbkowicki, w pomieszczeniach udostępnionych przez Gminę. Partner prywatny ponosi ryzyko |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Kamieniec Ząbkowicki - Urząd Gminy Kamieniec Ząbkowicki |
| 3 | Lokalizacja | Kamieniec Ząbkowicki (Dolnośląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Ochrona zdrowia |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Mikro (<5 mln) – 2 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 120 (10 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Model mieszany (większa część pochodzi z budżetu podmiotu publicznego), usługodawca wynagradzany będzie za podstawowy zakres usług z budżetu podmiotu publicznego, będzie miał jednak prawo świadczyć dodatkowe usługi na własne ryzyko ekonomiczne. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Gmina ponosi ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach kontraktu, ponadto udostępnia na rzecz partnera prywatnego odpowiedni lokal przystosowany do świadczenia zakontraktowanych w ramach umowy ppp usług rehabilitacyjnych. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Partner ponosi ryzyko dostępności usług świadczonych w ramach umowy o ppp (zakontraktowanych przez podmiot publiczny), ponadto ponosi ryzyko ekonomiczne usług świadczonych poza zakresem usług zakontraktowanych przez podmiot publiczny. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania na listopad 2017 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Usługi zakontraktowane przez podmiot publiczny opłacane są z budżetu podmiotu publicznego, bieżące koszty usług świadczonych w ramach umowy jak i w ramach prawa do eksploatacji powierzonego partnerowi lokalu ponosi partner prywatny. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Stanisław Gołębiowski (e: golebiowski@kamienieczabkowicki.eu tel.: 74 816 20 25) |

| 150 | Przebudowa pływalni miejskiej w Żywcu na kompleks rekreacyjno-sportowy. | |
|-----|---|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Celem przedsięwzięcia inwestycyjnego jest budowa pływalni i sali sportowej, kompleksu saun oraz atrakcji wodnych, a także zapewnienie mieszkańcom Miasta, Powiatu oraz turystom dostępu do całorocznej, wielofunkcyjnej infrastruktury sportowej i rekreacji wodnej. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Żywiec - Urząd Miejski w Żywcu |
| 3 | Lokalizacja | Żywiec (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 264 (22 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Na tym etapie brak danych. Zakres realizacji przedsięwzięcia zostanie określony w Opisie Warunków Partnerstwa Publiczno- Prywatnego, na podstawie ustaleń poczynionych w trakcie negocjacji oraz na podstawie przyjętych przez Podmiot Publiczny rozwiązań zaproponowanych przez kandydatów w trakcie negocjacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko ekonomiczne w zakresie w jakim wynikać będzie to z negocjacji. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania w 2018 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Partner Prywatny poniesie koszty i wydatki związane z budową hali sportowej. Finansowanie przedsięwzięcia musi zostać zagwarantowane w sposób ustalony podczas negocjacji i określony w Ofercie oraz Umowie. Podmiot Publiczny wniesie w ramach Przedsięwzięcia wkład własny w postaci nieruchomości oraz środków finansowych. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jolanta Mrowiec (e: jolanta.mrowiec@zywiec.pl tel.: 33 475 42 80) |

| 151 | Zagospodarowanie brzegów Jeziora Żywieckiego dla celów rekreacji, sportu i wypoczynku. | |
|-----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia będzie opracowanie projektu technicznego odmulenia, wykonania opaski kamiennej i zagospodarowania brzegów Jeziora Żywieckiego oraz realizacja tego projektu polegająca na wybudowaniu nad Jeziorem Żywieckim pensjonatów, hoteli, infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, w tym ścieżek rowerowych, pomostów, przystani dla jachtów i łódek, kąpielisk strzeżonych, boisk do piłki plażowej, terenów rekreacyjnych do grillowania, kompleksu parkingów itp. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Żywiec, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie |
| 3 | Lokalizacja | Jezioro Żywieckie (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 1) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty od użytkowników, dochody uzyskane z prawa do eksploatacji infrastruktury. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem lokalizacji pod inwestycję. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i finansowania przedsięwzięcia, ryzyko popytu na świadczone usługi. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki finansowe partnera prywatnego, podmiotu publicznego, Skarbu Państwa, dotacje. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jolanta Mrowiec (e: jolanta.mrowiec@zywiec.pl tel.: 33 475 42 80) |

| 152 | Przebudowa boiska w Parku Żywieckim na stadion lekkoatletyczny wraz z zapleczem. | |
|-----|--|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedmiotem zamówienia będzie sporządzenie dokumentacji technicznej i opracowanie projektu przebudowy istniejącego boiska wraz z budową stadionu lekkoatletycznego z zapleczem (pawilonem) oraz wykonawstwo projektu. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Żywiec - Urząd Miejski w Żywcu |
| 3 | Lokalizacja | Park Żywiecki (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak (planowane) |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Opłaty od użytkowników, dochody uzyskane z prawa do eksploatacji obiektu. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko ekonomiczne w zakresie w jakim wynikać to będzie z negocjacji. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko popytu na świadczone usługi, ryzyko finansowania rozwoju usług komercyjnych w obiekcie. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Planowane wszczęcie postępowania do 2020 r. |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki finansowe partnera prywatnego, podmiotu publicznego, dotacje. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jolanta Mrowiec (e: jolanta.mrowiec@zywiec.pl tel.: 33 475 42 80) |

| 153 | Budowa parkingu wielopoziomowego w obrębie Osiedla 700-lecia w Żywcu. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Przedsięwzięcie obejmuje zaprojektowanie, wybudowanie, sfinansowanie i eksploatację parkingów wielopoziomowych (kilkukondygnacyjnych) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (urządzenie zieleni) w jednej lokalizacji na terenie Miasta Żywca. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Żywiec - Urząd Miejski w Żywcu |
| 3 | Lokalizacja | Żywiec (Śląskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Infrastruktura transportowa |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Koncesja na roboty budowlane |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 384 (32 lata) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Pożądaną formą wynagrodzenia Koncesjonariusza będzie możliwość pobierania pożytków z parkingów wielopoziomowych przez okres, który będzie przedmiotem negocjacji. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Zależnie od przebiegu negocjacji możliwe jest przejęcie części ryzyka popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko związane z wniesieniem składnika majątkowego w stanie prawnym i technicznym zdatnym do realizacji umowy koncesji, ryzyko budowy, zasadnicza część ryzyka popytu oraz ryzyko związane z eksploatacją i utrzymaniem składników majątkowych powstałych w ramach współpracy. |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Koncesjonariusz poniesie w całości koszty i wydatki związane z realizacją Przedsięwzięcia. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Jolanta Mrowiec (e: jolanta.mrowiec@zywiec.pl tel.: 33 475 42 80) |

| | | |
|-----|---|---|
| 154 | Rozwój przemysłu czasu wolnego poprzez rewitalizację żwirowni na terenie gminy Radłów dla funkcji rekreacyjnych, kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zadanie polegać będzie na rozwoju przemysłu czasu wolnego poprzez rewitalizację żwirowni zlokalizowanych na terenie gminy Radłów dla funkcji rekreacyjnych, kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, w szczególności opartych na leczniczych właściwościach naturalnych zasobów, muzyki i przyrody. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Radłów - Urząd Miejski w Radłowie |
| 3 | Lokalizacja | Zbiornik poeksploatacyjny w Radłowie (Małopolskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Rewitalizacja |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Tak |
| | | Nazwa programu: RPO WM 2014-2020 Brak danych RPO WM 2014-2020. |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Dofinansowanie z UE, budżet gminy, budżet partnera |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Joanna Kopeć (e: jkopec@gminaradlow.pl tel.: 14 6782044 wew. 17) |

| 155 | Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Mirzec. | |
|-----|---|---|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Mirzec będzie obejmowała wymianę opraw oświetleniowych z sodowych na typu led. Przewidywana ilość do modernizacji ok. 1500 opraw. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Mirzec - Urząd Gminy Mirzec |
| 3 | Lokalizacja | Mirzec (Świętokrzyskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Brak danych |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Brak danych |

| 156 | Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jasieniec. | |
|-----|--|--|
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jasieniec – projekt ma na celu wymianę źródeł światła przy drogach i placach na terenie Gminy Jasieniec na energooszczędne lampy typu LED. Efektem realizacji projektu będzie zmniejszenie zużycia energii elektrycznej przez system oświetlenia ulicznego oraz efektywniejsze zarządzanie systemem. |
| 2 | Podmiot publiczny | Gmina Jasieniec - Urząd Gminy Jasieniec |
| 3 | Lokalizacja | Jasieniec (Mazowieckie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Efektywność energetyczna |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 124 (10 lat 4 miesiące) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Brak danych |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Tak (planowane) |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Środki partnera prywatnego |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Brak danych |

| | | |
|-----|---|--|
| 157 | Rozbudowa Centrum Sportowo - Rehabilitacyjnego "Słowianka" w Gorzowie Wielkopolskim o bursę sportową. | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Zaprojektowanie i budowa zaplecza obiektów sportowych zarządzanych przez Centrum Słowianka Sp z o.o. w Gorzowie, obejmujący rozbudowę zaplecza biurowego i gastronomicznego wraz z bursą dla uczniów szkoły sportowej oraz sportowców niekorzystających z infrastruktury sportowej w Gorzowie Wielkopolskim. |
| 2 | Podmiot publiczny | Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne Słowianka Sp. z o.o. |
| 3 | Lokalizacja | Gorzów Wielkopolski (Lubuskie) |
| 4 | Sektor podstawowy | Sport i turystyka |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Brak danych |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | PPP w PZP (art. 4 ust. 2) |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | Brak danych |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Wynagrodzenie w modelu opłata za dostępność za wzniesioną infrastrukturę oraz w mniejszym zakresie możliwość czerpania zysku z dodatkowej działalności komercyjnej. |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Ryzyko związane z udostępnieniem działki na której wzniesiona ma być inwestycja. Ryzyko popytu na usługi świadczone w ramach przedsięwzięcia. |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Ryzyko budowy i utrzymania infrastruktury w stanie umożliwiającym realizację zadań podmiotu publicznego. Częściowe ryzyko popytu na usługi dodatkowe (komercjalizacja pomieszczeń w dni wolne oraz świadczenie usług gastronomicznych). |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Brak danych |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Zadanie partnera prywatnego na etapie inwestycyjnym. |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Joanna Kasprzak-Perka (e: sekretariat@słowianka.pl tel.: 95 733 85 00, 95 733 85 02) |

| | | |
|-----|--|---|
| 158 | Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki – Stopień wodny poniżej Włocławka | |
| 1 | Syntetyczny opis projektu | Realizacja projektu zapewni w szczególności: – zmniejszenie ryzyka powodzi poprzez zmniejszenie ryzyka zatorów lodowych oraz umożliwienie akcji lodołamania, a także zapewnienie bezpieczeństwa stopnia wodnego we Włocławku; – przeciwdziałanie skutkom suszy na obszarach o opadach najmniejszych w Polsce. |
| 2 | Podmiot publiczny | Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej/ Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej |
| 3 | Lokalizacja | kujawsko-pomorskie |
| 4 | Sektor podstawowy | Inne |
| 5 | Szacowana wartość nakładów inwestycyjnych lub usług netto | Największe (>500 mln) - 3 500 000 000,00 zł |
| 6 | Podstawa prawna wyboru partnera prywatnego | Brak danych |
| 7 | Szacowany okres realizacji miesiące (lata) | 84 (7 lat) |
| 8 | Dofinansowanie z funduszy unijnych | Nie |
| 9 | Model wynagrodzenia partnera prywatnego | Brak danych |
| 10 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie publicznej) | Brak danych |
| 11 | Podział ryzyk (ryzyka po stronie prywatnej) | Brak danych |
| 12 | Data wszczęcia postępowania | Brak danych |
| 13 | Aktualny status realizacji projektu | Pomysł |
| 14 | Korzystanie z doradztwa | Nie |
| 15 | Źródła finansowania projektu | Europejski Bank Inwestycyjny, budżet państwa, środki prywatne |
| 16 | Kontakt do podmiotu publicznego | Edyta Jurkiewicz-Gruszecka (e: edyta.jurkiewicz-gruszecka@kzgw.gov.pl tel.: 22 37 20 257) |